

Budowa II etapu ul. Ogińskiego w Bydgoszczy, wyjaśnienia do informacji jakie ukazały się w sprawie rzekomego przesunięcia terminu realizacji inwestycji z powodu siedlisk jeży

2014-12-29

Wyjaśnienia dotyczą następujących artykułów:

- [Jeż śpi i nie wolno go budzić](#), red. Małgorzata Czajkowska, opublikowano w dniu 16 grudnia 2014 r. na łamach Gazety Wyborczej – Bydgoszcz;
- [Na drodze trasy stały jeże](#), red. Anna Stasiewicz, opublikowano w dniu 16 grudnia 2014 r. na łamach Gazety Pomorskiej;
- [Kiedy jeże śpią na drodze...](#), red. Wojciech Mąka, opublikowano w dniu 17 grudnia 2014 r. na łamach Expressu Bydgoskiego;

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odnosząc się do ww. doniesień medialnych informuje, że w jego opinii w celu schwymania i przemieszczenia osobników jeży nie ma konieczności czekania do okresu wiosennego, w którym to jeże wybudzają się z hibernacji. Należy podkreślić, że nawet w przypadku hibernujących jeży możliwe jest ich schwymanie oraz przetrzymanie w okresie zimowym w zamknięciu, w warunkach kontrolowanych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem 16 grudnia 2014 r. uzgodnił warunki realizacji inwestycji *Budowa II etapu ul. Ogińskiego w Bydgoszczy*.

Z uwagi na obecność siedlisk jeży, znajdujących się pod częściową ochroną gatunkową, a także na podstawie przedłożonej przez inwestora dokumentacji (w tym ekspertyzy przyrodniczej) wskazano, że konieczne będzie ich przemieszczenie z terenu przedsięwzięcia w inne miejsca. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody powyższe działanie wymaga stosownego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, uwzględniając biologię tego gatunku, nie określił w ww. postanowieniu wymogów dotyczących terminu przemieszczenia jeży z terenu inwestycji.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody podstawą wszczęcia postępowania w sprawie zezwolenia na podjęcie czynności zakazanych względem osobników jeży jest wniosek strony. Do chwili obecnej do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie wpłynął żaden wniosek w powyższej sprawie.

W związku z powyższym nie jest prawdziwa teza, że obecność siedlisk jeży jest powodem przesunięcia terminu realizacji budowy II etapu ul. Ogińskiego w Bydgoszczy.

Podobnie w przypadku mrowiska mrówki rudnicy, obecnego na trasie realizowanej linii tramwajowej do Fordonu w Bydgoszczy. Obecność tego gatunku chronionego nie zablokowała budowy. Inwestor wnioskiem z dnia 26 września 2012 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie zezwolenia na zniszczenie i przemieszczenie mrowiska ww. gatunku, a w dniu 28 września 2012 r., zgodnie z obowiązującym prawem, uzyskał stosowne zezwolenie. Na podstawie przedłożonego przez wnioskodawcę sprawozdania, przemieszczenie ww. mrowiska zostało wykonane w czerwcu 2014 r.

Nieprawdziwe są także doniesienia o utrudnieniu budowy trasy ekspresowej S5 przez kumaka nizinnego. W trakcie prowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko potwierdzono obecność kumaka nizinnego na terenie obszarów Natura 2000: Łąki Trzęślicowe w Folszu oraz Równina Szubińsko-Łabiszyńska. Niemniej wariant przebiegu trasy S5 wyznaczony przez inwestora do realizacji przebiega poza obszarami Natura 2000. Jednocześnie należy wyraźnie wskazać, że prowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykluczyła możliwość negatywnego wpływu planowanej inwestycji na stan zachowania populacji kumaka nizinnego.

W związku z powyższym trudno jest uznać za prawdziwe doniesienia prasowe, jakoby kumak nizinny był przyczyną zahamowania procesu budowy trasy ekspresowej.

Reasumując, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdza, że w przywołanych na wstępie artykułach nieprawdziwe są tezy sugerujące, że obecność gatunków objętych ochroną wpłynęła na termin realizacji opisywanych inwestycji.

Opóźnień realizacji inwestycji należy poszukiwać w innych przyczynach, nie związanych z bytowaniem gatunków objętych ochroną.