

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1098) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 814 ze zm.) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
z dnia r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹	Cel ochrony ²	Uwagi
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 170 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: dokumentacja do planu zadań ochronnych.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	Utrzymanie wskaźnika FV. Duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	Utrzymanie wskaźnika U1. Gatunki obce i inwazyjne obecne jako pojedyncze osobniki.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie warunków umożliwiających tworzenie się / występowanie siedliska (miejsc okresowo zalewanych).	Zbiorowiska terofitów na mulistych brzegach wód cechują się bardzo dużą dynamiką pod względem zajmowanej powierzchni i rozmieszczenia, zależną od warunków klimatyczno-hydrologicznych, w związku z czym nie wskazuje się powierzchni siedliska koniecznej do utrzymania.

		Wskaźniki specyficznej struktury i funkcji	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.	Brak danych dotyczących rozmieszczenia siedliska oraz wskaźników specyficznej struktury i funkcji skutkuje koniecznością weryfikacji występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 6 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: dokumentacja do planu zadań ochronnych.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie obecności gatunków charakterystycznych.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6430 (2012).
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 570 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (2019).
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie wskaźnika FV. Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie wskaźnika FV. Brak gatunków silnie ekspansywnych i	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).

			łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <20%.	
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie wskaźnika FV. Łączne pokrycie krzewów i podrostu drzew na transekcje <1%.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6510 (2012).
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 580 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (2019).
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika FV. Kombinacja florystyczna typowa dla łągu.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2012).
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie wskaźnika FV. Naturalna, zróżnicowana, pionowa struktura roślinności.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2012).
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika FV. Obfite naturalne odnowienia drzewostanu.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2012).
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 60 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.	Źródło danych: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (2019).

		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie wskaźnika FV. Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej) kombinacja florystyczna runa.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
		Liczba gatunków z grupy dęb, wiąz, jesion występujących w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika FV. Trzy i więcej gatunków z grupy dęb, wiąz, jesion występujących w drzewostanie.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie wskaźnika FV. Zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna roślinności; >70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika FV. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie <1% i nie odnawiające się.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012).
7.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Stan populacji	Utrzymanie populacji na poziomie co najmniej 25 par.	Zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych liczebność gatunku w obszarze oszacowano na 25-45 par, co przy długości linii brzegowej wynoszącej ok 100 km, daje zagęszczenie na poziomie ok 2,5 – 4 par na 10 km linii brzegowej. Stan populacji w dokumentacji do pzo oceniono jako FV (>3 par. na 10 km linii brzegowej zgodnie z metodyką monitoringu).

		Baza pokarmowa	Utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie (FV).	Preferowane gatunki drzew i krzewów obecne na >40% punktów monitoringowych, zadrzewienia pokrywają średnio >40% linii brzegowej.
		Charakter nadbrzeżnych zadrzewień	Utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze (FV).	Dominują zadrzewienia ciągłe, lesistość >30%, dostępność schronień >50%.
8.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Stan populacji	Utrzymanie populacji na poziomie co najmniej 500 osobników.	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 – kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> ” liczebność gatunku w obszarze oceniono na co najmniej 651 osobników, przy czym starsze dane mówiły o 377 osobnikach, a różnice mogą wynikać z zakresu badań oraz zmian warunków siedliskowych zależnych od czynników atmosferycznych i hydrologicznych, w związku z czym wskazano na potrzebę utrzymania populacji na poziomie 500 osobników.
		Stan siedliska	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym poziomie U1. Cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV).	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25%, obecność szuwaru o wysokości do 1 m, roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach, zacienienie zbiorników >50% powierzchni lustra wody, obecne

				płycizny, obecne ryby, wiejska (ekstensywna) zabudowa otoczenia zbiorników, obecne inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m od stwierdzonych stanowisk, brak dróg asfaltowych w sąsiedztwie stanowisk.
9.	1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji.	Względna liczebność <0,01 os./m ² , brak osobników dorosłych, udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach (FV).	Średnia jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5.
10.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji oraz liczebności co najmniej 11 osobników.	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” liczebność gatunku w obszarze oszacowano na 11-50 osobników. Względna liczebność <0,003 os./m ² , brak osobników dorosłych, udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach (FV).	Średnia jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5.

11.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji oraz liczebności co najmniej 10 000 osobników.	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” liczebność gatunku w obszarze oszacowano na co najmniej 10 000 osobników. Względna liczebność <0,003 os./m ² , obecna tylko jedna kategoria wiekowa, udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach (FV).	Średnia jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 w szczególności zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły.
12.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji oraz liczebności co najmniej 10 000 osobników.	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” liczebność gatunku w obszarze oszacowano na co najmniej 10 000

				osobników. Względna liczebność >0,01 os./m ² , obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV>50%), udział gatunku w zespole ryb i minogów 1-5%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach (FV).	Średnia jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5, w szczególności brak barier na odcinkach rzeki, w obrębie których znajdują się stanowiska, o długości >20 km.
13.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Stan populacji	Utrzymanie obecnego stanu populacji oraz liczebności co najmniej 10 000 osobników.	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” liczebność gatunku w obszarze oszacowano na co najmniej 10 000 osobników. Względna liczebność >0,01 os./m ² , udział osobników młodych (YOY+JUV) o długości poniżej 40 mm >50%, udział gatunku w zespole ryb i minogów 0,5-20%.
		Stan siedliska	Utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach (FV).	Średnia jakość hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5, w szczególności brak barier na odcinkach rzeki, w obrębie

				których znajdują się stanowiska, o długości >10 km.
14.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Liczebność populacji	Utrzymanie obecności zasiedlonych drzew dziuplastych w obszarze.	Źródło danych: dokumentacja do planu zadań ochronnych.
		Stan siedliska	Utrzymanie obecności drzew dziuplastych w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla pachnicy dębowej (2010).
15.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Liczebność populacji	Utrzymanie populacji na poziomie co najmniej 15 osobników, tj. ok. 1,5 os. na 10 km linii brzegowej.	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i oceny stanu ochrony wydry <i>Lutra lutra</i> będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003” liczebność gatunku szacuje się na 15-20 osobników, co przy długości linii brzegowej wynoszącej ok 100 km, daje zagęszczenie na poziomie ok 1,5 – 2 os. na 10 km linii brzegowej. Stan populacji w powyższym opracowaniu oceniono jako U1 (0,6-1,9 os. na 10 km linii brzegowej zgodnie z metodyką monitoringu).
		Baza pokarmowa	Utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie (FV).	Zgodnie z opracowaniem pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i oceny stanu ochrony wydry <i>Lutra lutra</i> będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003” w Wiśle występuje ponad 40 gatunków ryb i

				minogów (ocena FV >8 gatunków zgodnie z metodyką monitoringu). Biomasa ryb >10g/m ² , zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8 gatunków, liczne miejsca rozrodu płazów, naturalność koryta cieku >50% stanowi rzeka o brzegach naturalnych lub półnaturalnych.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze (FV).	Udział preferowanych odcinków rzek (>3m szerokości) >50%, obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30ha) <5%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30ha) >10%.
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze (U1).	Stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą >30%, lesistość >30%, stopień regulacji rzek >30%, dostępność schronień >40%.

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy.

² Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony.

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 814). Powyższy plan zadań ochronnych został zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 26 października 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3276).

Zgodnie z powyższym planem zadań ochronnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (zwany dalej: RDOŚ w Bydgoszczy) zrealizował m.in. uzupełnienie stanu wiedzy o następujących przedmiotach ochrony:

- kumak nizinny – opracowanie pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 – kumak nizinny *Bombina bombina*” (Eco-Analyse 2020);

- wydra – opracowanie pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i oceny stanu ochrony wydry *Lutra lutra* będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003” (Eco-Analyse 2020);

- minóg rzeczny, łosoś atlantycki, boleń, koza różanka – opracowanie pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony gatunków ryb i minogów będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (Eco-Analyse 2020);

- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 91F0 Łęgowe lasy wiązowo-dębowo-jesionowe, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – opracowanie pn.: „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000: Nieszawska Dolina Wisły PLH040012, Dybowska Dolina Wisły PLH040011, Solecka Dolina Wisły PLH040003” (Eco-Analyse 2019);

oraz monitoring pachnicy dębowej, przez pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W związku z powyższym zdecydowano o uszczegółowieniu uprzednio określonych celów działań ochronnych uwzględniając wyniki przeprowadzonych badań, o których mowa powyżej. Cele te w przypadku 12 z ogólnej liczby 15 przedmiotów ochrony dotyczyły uzupełnienia stanu wiedzy, co po jego zrealizowaniu wymagało przeprowadzenia zmiany.

W związku z powyższym udział społeczeństwa oraz możliwość zgłaszania uwag i wniosków do przedmiotowego zarządzenia obejmuje zmiany we wskazanym powyżej zakresie.

Obwieszczeniem znak: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformował o przystąpieniu do opracowywania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości złożenia uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty

W ten sposób zapewniono możliwość udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie zmiany planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

W trakcie konsultacji społecznych wpłynęły następujące uwagi:

.....

Projekt zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody

Projekt przedmiotowego zarządzenia, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464 ze zm.), został uzgodniony z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim