

Projekt

z dnia 10 kwietnia 2015 r.

Zatwierdzony przez

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
dnia 2015 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. z późn. zm.¹) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. poz. 814) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia
- 2) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia
- 3) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia
- 4) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628, poz. 842, poz. 805, Dz. U. z 2014 r. poz. 850, poz. 1002, poz. 1101,

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy
z dnia.....2015 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		istniejące	potencjalne	
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	X brak nacisków i zagrożeń	A08 nawożenie /nawozy sztuczne/ J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (ogólnie), J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, B02.06 przerzedzenie warstwy drzew, K01.02 zamulenie, K02.02 nagromadzenie materii organicznej, K02.03 eutrofizacja (naturalna)	Potencjalnym zagrożeniem jest prowadzenie intensywnej gospodarki rolnej co może wpływać na jakość wód i zmianę struktury roślinności. Eutrofizacja związana z intensywnym nawożeniem powoduje wzrost produkcji pierwotnej, spadek przezroczystości wód i poziomu tlenu rozpuszczonego w wodzie, zanik makrofitów zanurzonych. W dłuższej perspektywie czasowej w wyniku oddziaływania naturalnych procesów może dojść do odkładania się martwej materii organicznej i wypełnienia się misy zbiornika i jego zaniku. Możliwe jest zasypywanie istniejących zbiorników materią niesioną przez wody powodziowe. Potencjalnym zagrożeniem jest również ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta rzeki Wisły, w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	X brak nacisków i zagrożeń	J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Brak wiedzy w zakresie stanu zachowania siedliska oraz możliwości jego ochrony. Potencjalnym zagrożeniem może być ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta rzeki Wisły w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.

3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletali a sepium</i>)	I01 obce gatunki inwazyjne	X brak nacisków i zagrożeń	Wypieranie gatunków charakterystycznych dla siedliska przez obce gatunki inwazyjne - kolczurkę klapowaną i nawłóć późną. Brak jest możliwości skutecznego wyeliminowania gatunków obcych w obrębie siedliska, z uwagi na ich rozpowszechnienie. Dodatkowo tereny te w części podlegają zalewom, zatem ewentualna eliminacja gatunku na niewielkich powierzchniach nie przyniesie efektów, jeżeli podobne zabiegi nie będą prowadzone na innych odcinkach Wisły.
4.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	X brak nacisków i zagrożeń	A03.03 zaniechanie / brak koszenia, A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja, A04.01.01 intensywny wypas bydła, A08 nawożenie /nawozy sztuczne/	Zmiana sposobu użytkowania z kośnego na pastwiskowy lub zaniechanie użytkowania kośnego spowoduje przekształcenia składu gatunkowego zbiorowiska i zanik siedliska. Intensyfikacja użytkowania spowoduje przekształcenia składu gatunkowego zbiorowiska i zanik siedliska.
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	I01 obce gatunki inwazyjne	J02.04.02 brak zalewania, J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	Dominacja klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> w drzewostanie i znaczący udział nawłoci późnej <i>Solidago serotina</i> w runie zniekształcają zbiorowisko. Z uwagi na rozpowszechnienie gatunków brak jest możliwości ich skutecznego zwalczania. Całkowicie niewykonalna jest wycinka nawłoci bez zniszczenia siewek i podrostów drzew, zatem nie przewiduje się zabiegów ochronnych w przedmiotowym zakresie. Przewidywana dalsza regulacja koryta Wisły i związane z tym zmiany reżimu hydrologicznego mogą skutkować przesuszeniem podłoża w otoczeniu siedliska i zmianą charakteru zbiorowiska. Usuwanie martwych drzew wskazano jako potencjalne zagrożenie. Aktualnie ich brak

				znacząco wpływa na ocenę stanu siedliska. Na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe potrzeba pozostawienia martwego drewna jest ujęta w planach urządzenia lasu (program ochrony przyrody), przy czym nie wskazuje się optymalnej jego ilości. Nielegalna wycinka drzew (głównie na terenach prywatnych) obniża wiek drzewostanu i wpływa na wskaźnik zachowania siedliska.
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	I01 obce gatunki inwazyjne	J02.04.02 brak zalewania, J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew, K04.03 zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe), K04.05 szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną)	Dominacja niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> w runie przyczynia się do zubożenia składu gatunkowego. Z uwagi na rozpowszechnienie gatunku brak jest możliwości jego skutecznego zwalczania. Usuwanie martwych drzew obniża wskaźnik zachowania siedliska. Przewidywana dalsza regulacja koryta Wisły i związane z tym zmiany reżimu hydrologicznego mogą skutkować przesuszeniem podłoża w otoczeniu siedliska i zmianą charakteru zbiorowiska. Na strukturę gatunkową drzewostanu (preferowanie dębu) może bezpośrednio wpływać masowe zamieranie jesionu oraz zagrożenie wiązków ze strony holenderskiej choroby wiązków. Pośrednio w związku z kumulacją ww. oddziaływań zaznaczać się może również presja zwierzyny, w tym bobra. Wpływ ww. czynników wymaga jeszcze dodatkowego rozpoznania.
7.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X brak nacisków i zagrożeń	J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J02.12.02 tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych,	Potencjalnym zagrożeniem może być pogorszenie stanu siedliska gatunku w związku z prowadzeniem intensywnej gospodarki rolnej (wzrost trofii wód, wypływanie się zbiorników). Potencjalnym zagrożeniem mogą być prace związane z utrzymaniem i konserwacją wału, nieuwzględniające biologii bobra. Uszczuplanie bazy żerowej gatunku poprzez nielegalne usuwanie

			B02.06 przerzedzenie warstwy drzew, A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/	roślinności drzewiastej.
8.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X brak nacisków i zagrożeń	X brak nacisków i zagrożeń	Nie przewiduje się, aby oddziaływania, którym poddany jest gatunek stanowiły zagrożenie dla jego populacji w obszarze.
9.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	D01.02 drogi, autostrady	A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, A08 Nawożenie /nawozy sztuczne J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Droga asfaltowa zlokalizowana w dolnej części strefy krawędzowej doliny rzecznej przecina szlak migracji płazów. Notowano śmiertelność kumaków. Potencjalnie na gatunek może mieć wpływ intensywne nawożenie i stosowanie substancji chemicznych w rolnictwie. Przedmiotowe działania mogą negatywnie wpływać na stan siedlisk gatunku, przy czym brak jest dokładnych informacji w zakresie występowania kumaka w obszarze (w tym np. lokalizacji miejsc rozrodu) oraz stanu jego populacji, co nie pozwala na precyzyjne zdiagnozowanie zagrożeń dla populacji gatunku w obszarze.
10.	1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	J03.02.01 zmniejszenie migracji / bariery dla migracji	J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Wisła na badanym odcinku wykazuje charakter typowej rzeki nizinnej i stanowi fragment szlaku migracyjnego gatunku. Brak jest danych w zakresie wielkości populacji migrującej. Gatunek poza granicami obszaru częściowo jest odcięty barierami ekologicznymi od tarlisk, co stanowi również zagrożenie istniejące dla stanu populacji w obszarze Solecka Dolina Wisły. Kwestia udrożnienia szlaków migracji poza granicami obszaru Natura 2000 wykracza poza zakres objęty planem zadań ochronnych. Planowane i realizowane działania z zakresu udrożnienia rzek (udrożnienie Drwęcy w Lubiczu i Wisły na zaporze we Włocławku) są przedmiotem analizy w planach zadań ochronnych obszarów Natura

				2000 Dolina Drwęcy i Włocławska Dolina Wisły. Potencjalnym zagrożeniem jest ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta rzeki Wisły w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.
11.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	J03.02.01 zmniejszenie migracji / bariery dla migracji, G05.07 niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>Wisła na badanym odcinku wykazuje charakter typowej rzeki nizinnej i stanowi fragment szlaku migracyjnego gatunku. Brak jest danych w zakresie wielkości populacji migrującej. Gatunek ten częściowo jest odcięty barierami ekologicznymi od tarlisk. W chwili obecnej populacja utrzymywana jest sztucznie, w wyniku prowadzonych zarybień. Istniejące bariery dla migracji i nadmierna eksploatacja rybacka na obszarach morskich i w rejonie ujścia Wisły do morza uniemożliwiają odtworzenie populacji opartej na naturalnym rozrodzie gatunku. Planowane i realizowane działania z zakresu udroźnienia rzek (udroźnienie Drwęcy w Lubiczu i Wisły na zaporze we Włocławku) mogą istotnie zmienić możliwości odtworzenia populacji gatunku i są przedmiotem analizy w planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 Dolina Drwęcy i Włocławska Dolina Wisły. Z uwagi na biologię gatunku możliwości ograniczenia zagrożenia G05.07 (niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak) wykraczają poza granice ostoi i wymagają podjęcia działań w szerszej skali przestrzennej (obejmującej cały obszar wykorzystywany przez gatunek do realizacji cyklu życiowego). Wskazane jest zatem opracowanie nowej strategii/programu ochrony gatunku w skali krajowej z uwzględnieniem specyfiki populacji wiślanej oraz perspektyw i możliwości utworzenia warunków utrzymania populacji gatunku</p>

				<p>w największym możliwym stopniu w oparciu o tarło naturalne (np. Krajowa strategia łososia atlantyckiego warunkująca trwałość gatunku w Polsce). Uwzględnić ona powinna również potrzebę ograniczenia eksploatacji rybackiej populacji migrującej w rejonie ujścia Wisły do morza i ujściowym odcinku Wisły. Potencjalnym zagrożeniem jest ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta rzeki Wisły w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.</p>
12.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	F02.03 Wędkarstwo	D03.02 Szlaki żeglugowe, C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru, J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	<p>Gatunek poddany istotnej presji ze strony wędkarstwa. Dorosłe osobniki stanowią przedmiot połowów wędkarskich, a z dostępnych danych wynika, że jest to gatunek rzadko występujący w obszarze. Realizowana na potrzeby żeglugi modyfikacja warunków przepływu w rzece – gwałtowne zrzuty wody na zaporze we Włocławku oraz gwałtowne obniżanie poziomu wody w Wiśle poprzez ograniczenie przepływu na zaporze, w sposób pośredni i bezpośredni mogą wpływać na populacje gatunku. Innym rodzajem działalności potencjalnie mogącym wpływać na zaburzenie warunków siedliskowych ryb jest eksploatacja kruszywa z koryta rzeki. Potencjalnym zagrożeniem może być postępujące zanikanie połączeń koryta rzeki z powiązanymi z nią systemami starorzeczy co prowadzi do utraty siedlisk ryb. Brak jest dokładnych informacji w zakresie występowania gatunku w obszarze (w tym zasiedlenia starorzeczy) oraz stanu populacji gatunku, co nie pozwala na precyzyjne określenie skali zagrożenia oraz wskazanie bardziej precyzyjnych zaleceń ochronnych. Potencjalnym zagrożeniem jest ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta</p>

				rzeki Wisły w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.
13.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	X brak nacisków i zagrożeń	J03.02.01 zmniejszenie migracji / bariery dla migracji, J03.02.03 zmniejszenie wymiany materiału genetycznego, J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru, D03.02 Szlaki żeglugowe, J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Realizowana na potrzeby żeglugi modyfikacja warunków przepływu w rzece – gwałtowne zrzuty wody na zaporze we Włocławku oraz gwałtowne obniżanie poziomu wody w Wiśle poprzez ograniczenie przepływu na zaporze, w sposób pośredni i bezpośredni mogą wpływać na populacje gatunku. Innym rodzajem działalności potencjalnie mogącym wpływać na zaburzenie warunków siedliskowych ryb jest eksploatacja kruszywa z koryta rzeki. Potencjalnym zagrożeniem może być postępujące zanikanie połączeń koryta rzeki z powiązаныmi z nią systemami starorzeczy co prowadzi do utraty siedlisk ryb. Brak jest dokładnych informacji w zakresie występowania gatunku w obszarze (w tym zasiedlenia starorzeczy) oraz stanu populacji gatunku, co nie pozwala na precyzyjne określenie skali zagrożenia oraz wskazanie bardziej precyzyjnych zaleceń ochronnych. Potencjalnym zagrożeniem jest ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta rzeki Wisły w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.
14.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	X brak nacisków i zagrożeń	J03.02.01 zmniejszenie migracji / bariery dla migracji, J03.02.03 zmniejszenie wymiany materiału genetycznego, J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych,	Realizowana na potrzeby żeglugi modyfikacja warunków przepływu w rzece – gwałtowne zrzuty wody na zaporze we Włocławku oraz gwałtowne obniżanie poziomu wody w Wiśle poprzez ograniczenie przepływu na zaporze, w sposób pośredni i bezpośredni mogą wpływać na populacje gatunku. Innym rodzajem działalności potencjalnie mogącym wpływać na zaburzenie warunków siedliskowych ryb jest eksploatacja kruszywa z koryta rzeki. Potencjalnym zagrożeniem może być postępujące

			C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru, D03.02 Szlaki żeglugowe, J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	zanikanie połączeń koryta rzeki z powiązаныmi z nią systemami starorzeczy co prowadzi do utraty siedlisk ryb. Brak jest dokładnych informacji w zakresie występowania gatunku w obszarze (w tym zasiedlenia starorzeczy) oraz stanu populacji gatunku, co nie pozwala na precyzyjne określenie skali zagrożenia oraz wskazanie bardziej precyzyjnych zaleceń ochronnych. Potencjalnym zagrożeniem jest ewentualna ingerencja związana z dalszym przekształcaniem koryta rzeki Wisły w celu podnoszenia klasy żeglowności lub jej kaskadyzacji.
15.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	X brak nacisków i zagrożeń	B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew	Ewentualna wycinka i usuwanie martwych i obumierających drzew może negatywnie oddziaływać na występowanie pachnicy dębowej.
16.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).		

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy
z dnia.....2015 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie zachowania (FV).
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	Uzupełnienie stanu wiedzy i ocena stanu zachowania siedliska, a następnie realizacja stosownych zabiegów ochronnych, po stwierdzeniu takiej potrzeby.
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zachowanie areалу siedliska w obszarze (oszacowanego na ok. 6,54 ha).
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Uzupełnienie wiedzy w zakresie rozmieszczenia i stanu zachowania płatów siedliska. Zachowanie zinwentaryzowanego areálu siedliska w obszarze.
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Uzupełnienie wiedzy w zakresie rozmieszczenia i stanu zachowania płatów siedliska. Zachowanie zinwentaryzowanych płatów siedliska. Poprawa stanu siedliska w zakresie ilości martwego drewna.
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Uzupełnienie wiedzy w zakresie rozmieszczenia i stanu zachowania płatów siedliska. Zachowanie zinwentaryzowanych płatów siedliska. Poprawa stanu siedliska w zakresie ilości martwego drewna.
7.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Utrzymanie populacji we właściwym stanie zachowania (FV).
8.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku, w tym koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
9.	1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku, w tym koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
10.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku, w tym koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji

11.		gatunku, w tym koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
12.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku, w tym koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
13.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy na temat populacji gatunku, w tym koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
14.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Zachowanie istniejących i potencjalnych siedlisk gatunku.
15.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy i ocena stanu populacji, w tym określenie koniecznych do realizacji zadań ochronnych.
16.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy
z dnia.....2015 r

**Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i
obszarów ich wdrażania**

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ²	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.				
1.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Wdrożenie rozwiązań ograniczających śmiertelność płazów (w zakresie, np. przepustów dla płazów, oznakowania drogi i ograniczenia prędkości lub wygrodzenia i okresowego przenoszenia osobników kumaka w okresie migracji) w odniesieniu do drogi asfaltowej zlokalizowanej w dolnej części strefy krawędziowej doliny rzecznej, która przecina szlak migracji płazów. Zadanie powinno zostać zrealizowane w okresie 5 lat od daty sporządzenia ekspertyzy.	Droga asfaltowa w Ostromecku, zlokalizowana w dolnej części strefy krawędziowej doliny rzecznej przecina szlak migracji płazów.	Zarządca nieruchomości (drogi) w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa, a w przypadku braku takich przepisów na podstawie porozumienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Kontynuacja prowadzonych w dorzeczu Wisły zarybień gatunkiem.	Wisła, w granicach obszaru Natura 2000	Użytkownik rybacki w związku z wykonywaniem obowiązków

² Lokalizację podano za pomocą numerów działek ewidencyjnych, których źródłem jest system LPIS (system identyfikacji działek rolnych).

				z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa
3.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i> 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> 5339 różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i>	Szkolenie dla organów wydających pozwolenia wodno - prawne w zakresie istotnych uwarunkowań przyrodniczych, które powinny być analizowane w przypadku realizacji inwestycji ingerujących w koryto rzeki.	Obszar Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
4.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Zmniejszenie presji wędkarskiej poprzez wprowadzenie zarybień tym gatunkiem w celu wzmocnienia jego naturalnej populacji w wodach dolnej Wisły lub (w przypadku braku zarybień) ograniczenie wpływu presji wędkarskiej w stosunku do tego gatunku (zwiększenie wymiaru ochronnego do 50 cm).	Wisła, w granicach obszaru Natura 2000	Użytkownik rybacki w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa
5.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i> 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> 5339 różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i>	Należy zachowywać zróżnicowanie morfologii koryta, w tym płycizny i odsypy przybrzeżne i śródnurtowe oraz pozostawiać rumosze drzewny na brzegach i w strefie przybrzeżnej rzeki (w zakresie nie kolidującym z potrzebą ochrony przeciwpowodziowej, bezpieczeństwa oraz utrzymania drogi wodnej).	Wisła, w granicach obszaru Natura 2000	Wykonujący prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych, w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa.
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatheri</i>	Obligatoryjne: Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.	Płaty siedliska zlokalizowane na działkach: gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Ostromecko,	Właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego

	<i>on elatioris)</i>	Zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych. Fakultatywne : użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ukierunkowanego na ochronę łąk świeżych (6510).	działki nr: 207, 208, 209; gmina Dobrcz: - obręb Strzelce Dolne, działki nr: 100/1, 103/1, 108/1, 110/2, 112/1, 114/1, 116/1, 118/1, 120/1, 122/1, 125/1, 127, 128, 131/1, 132/1, 134/3, 139, 140, 141, 142, 146/1, 147, 148, 150, 153, 161, 162/1, 162/4, 162/5, 162/6, 163, 164/1, 164/2, 164/3, 164/4, 165, 169/2, 174/1, 177/2, 180/2, 185/1, 186, 187, 188/2, 188/3, 189, 190, 202, 203/1, 204/1, 205/1, 206/1, 207/1, 208/1, 209/1, 210/1, 211/1, 212/1, 213/1, 215, 218/1; gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Wielka Kępa, działki nr: 63, 64, 65, 70, 76	w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości
7.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Obligatoryjne: Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych. Fakultatywne: użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ukierunkowanego na ochronę łąk świeżych	Płaty siedliska zlokalizowane na działkach: gmina Bydgoszcz M.: - obręb Bydgoszcz Obr. 410, działki nr: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 7, 8, 9; - obręb Bydgoszcz Obr. 411, działki nr: 1, 10, 2, 3, 4, 5, 6, 8; gmina Chełmno: - obręb Bieńkówka, działki nr: 100, 101, 102, 291/1, 292, 293, 294, 295, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304,	Właściciel lub zarządca nieruchomości na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości

		(6510), po potwierdzeniu występowania siedliska.	<p>309, 316, 318, 319, 320, 99;</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Borówno, działki nr: 1/1, 2/3; - obręb Kolno, działka nr: 205/2 - obręb Nowe Dobra, działki nr: 409, 416, 417, 421/2, 422/10, 422/11, 422/12, 422/13, 422/14, 422/15, 422/18, 422/19, 422/2, 422/4, 422/5, 422/6, 422/7, 422/8, 422/9, 488/1, 488/2, 490, 491/3, 491/4, 492/1, 493/1, 493/2, 494/1, 494/2, 495/1, 497/1, 497/2, 498/1, 498/2, 499/1, 500/1, 501/1, 502/1 - obręb Ostrów Świecki, działka nr: 255; - obręb Starogród, działki nr: 58, 78; <p>gmina Chełmno (gm. miejska):</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Chełmno Obr. 8, działki nr: 14, 16, 17; <p>gmina Dąbrowa Chełmińska:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Czarze, działki nr: 3/2; - obręb Mała Kępa, działki nr: 1/1, 11/1, 11/2, 12/2, 13, 144LP, 145/1LP, 169/1LP, 187/2LP, 2, 20, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 5/1, 5/2; - obręb Ostromecko, działki nr: 140, 141, 144, 145, 146, 148, 149, 150/1LP, 170, 171, 172, 173, 174/1, 175, 22; - obręb Pień, działki nr: 18, 19/2, 20, 31/1; - obręb Rafa, działki nr: 1/8, 110/1, 111/1, 112/1, 113/1, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120/1, 121, 122/1, 123, 17, 	
--	--	--	--	--

			<p>18/1, 18/2, 19/1; - obręb Słończ, działki nr: 105, 115/2, 116, 117, 120, 127, 128, 13/1, 15, 16, 18, 19, 8/1; - obręb Wielka Kępa, działki nr: 1/11, 1/12, 1/13, 15/1, 16/1, 16/2, 16/3, 17, 19, 20/3, 20/4, 20/8, 20/9, 21/2, 21/6, 29/4, 32/1, 32/2, 34/2, 37/5, 46/5, 46/8, 46/9, 47, 48/1, 49, 66, 67, 68, 69, 70, 71/1, 72, 73, 75, 76, 81, 82/1, 87 gmina Dobrcz ; - obręb Kozielec, działki nr: 113, 115, 119/1, 120, 122, 123, 42/3, 52, 53, 54, 55/1, 56, 57, 58, 59, 60, 61/1, 62, 63, 64, 69, 84/1, 85; - obręb Strzelce Dolne, działki nr: 218/1, 219, 221/1, 222/3, 242/1, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 257/1, 260/1, 261, 266, 268/2, 268/3, 271/1, 274/2, 274/3, 274/4, 275/2, 275/3, 275/4, 276, 283, 289/1, 290/1, 290/2, 291/1, 292/1, 293/1, 294/1, 296/1, 297/1, 317/8; - obręb Trzęsacz, działki nr: 135/2, 135/4, 135/9, 49/2, 51, 54, 55, 56, 57/1, 59, 60, 61/1, 63, 66, 67, 68, 69, 70/1, 71, 72, 74, 76, 82/1, 82/2, 83, 85, 87/1, 89, 92/3; - obręb Włóki, działki nr: 173/1, 175, 176/3, 176/4, 177/1, 180/1, 183/2, 183/3, 183/4, 184, 186, 188, 189, 226 gmina Pruszcz: - obręb Grabówko, działka nr: 79, 80;</p>	
--	--	--	---	--

			<p>gmina Solec Kujawski - miasto: - obręb Solec Kujawski, działka nr: 541/3; gmina Świecie - obszar wiejski: - obręb Chrystkowo, działki nr: 203/10, 203/11, 203/12, 203/13, 203/14, 203/15, 203/16, 203/17, 203/18, 203/19, 203/9, 265; - obręb Głogówko Królewskie, działki nr: 158, 159, 161, 162, 163, 72/1, 74, 75/10, 75/3, 75/5, 75/6, 75/7, 75/8, 75/9; - obręb Niedźwiedź, działki nr: 44/111, 44/125, 44/127, 44/128, 44/129, 44/130, 44/131, 44/132, 44/24, 44/25, 44/26, 44/27, 44/28, 44/29, 44/30, 44/31, 44/32, 44/33, 44/34, 44/35, 44/90 gmina Unisław: - obręb Kokocko, działki nr: 1/2, 17/3, 17/4, 18/2, 227/1, 228, 229/1, 230/1, 231/1, 232/1, 233, 234/1, 270/1, 272/1, 273/1, 275/1, 277/1, 279/1, 280/1, 281, 282/1, 283/1, 284/1, 285, 286, 295/4, 3/1, 3/2, 302/1, 37/1, 40/1, 55/1, 7/2; gmina Zławieś Wielka: - obręb Czarnowo, działki nr: 115, 116, 117/3, 118, 120, 2, 4, 410/2, 412, 5/1, 6, 7/1</p>	
8.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze	Utrzymanie zadrzewień i stref naturalnej roślinności lądowej o dużym znaczeniu buforowym, chroniącym siedlisko przed	Obszar Natura 2000	Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków

	zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	niekorzystnym wpływem gospodarki rolnej na terenach przyległych. W przypadku wycinki drzew, zadrzewienia zaleca się uzupełniać nasadzeniami rodzimych drzew i krzewów typowych dla siedlisk łągowych.		z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa
9.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Kontynuowanie w ramach gospodarki leśnej działań mających na celu pozostawianie martwego drewna, aż do osiągnięcia właściwego stanu siedlisk (za wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu i zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego).	Płaty siedliska zlokalizowane na działkach: gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Mała Kępa, działka nr: 7 - obręb Ostromecko, działka nr: 150/1LP	Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa
10.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Należy dążyć do uwzględnienia w prowadzonej gospodarce następujących zasad: - kontynuowanie działań w ramach gospodarki leśnej mających na celu pozostawianie martwego drewna, aż do osiągnięcia właściwego stanu siedlisk (za wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu i zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego), - maksymalne ograniczenie użytkowania rębnią zupełną, - zagospodarowanie rębniami złożonymi, - zachowanie nienaruszonych	Płaty siedliska zlokalizowane na działkach: gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Ostromecko, działka nr: 21 gmina Świecie - obszar wiejski: - obręb Niedźwiedz, działki nr: 44/160, 44/161, 44/65, 47; gmina Bydgoszcz M.: - obręb Bydgoszcz Obr. 340, działki nr: 309/1, 310/1, 316/1, 320/1, 541/5, 542/1, 543/1, 544/1, 545/1, 546/1, 547/1, 548/1, 549/1, 550, 551/1, 552/1- obwód Bydgoszcz Obr. 344, działka nr: 1/2; - obręb Bydgoszcz Obr. 345, działka nr: 1; - obręb Bydgoszcz Obr.	Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa

		<p>fragmentów starych drzewostanów o powierzchni nie mniejszej niż 5% powierzchni manipulacyjnej,</p> <p>- w przypadku obecności w drzewostanie jesionu, wiązu, dębu, w miarę możliwości zachować udział tych gatunków także w odnowieniach,</p> <p>- eliminowanie gatunków obcych w drzewostanie i warstwie krzewów w tym zaleca się mechaniczne usuwanie osobników gatunków obcych klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> oraz topoli <i>Populus sp.</i> (genotypów euroamerykańskich) i nasadzenie wierzb (<i>Salix alba</i>, <i>S. fragilis</i>, <i>S. triandra</i>, <i>S. viminalis</i>), - tolerować lokalne zabagnianie się z naturalnych przyczyn, tolerować działalność bobrów,</p> <p>- w przypadku łągów źródłiskowych, w miarę możliwości wyłączyć je z użytkowania, a także w sąsiadujących drzewostanach nie wykonywać cięć zupełnych w odległości 2 wysokości drzewostanu od skraju łągu źródłiskowego,</p> <p>- na terenach stanowiących plantacje wiklinowe, dopuszczalna jest okresowa wycinka drzew i krzewów..</p>	<p>410, działki nr: 11, 13, 15, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 6;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 411, działki nr: 10, 2, 20, 4, 6, 8;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 412, działki nr: 18, 20, 24, 26/2, 27/2;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 414, działki nr: 1, 13/2, 2, 3/1;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 421, działki nr: 1, 12, 15, 4, 6, 9;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 422, działki nr: 2, 4, 7;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 423, działki nr: 2, 4, 6, 9;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 429, działki nr: 1, 10, 12, 14, 4, 6/1, 6/2, 6/3;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 430, działki nr: 10, 12, 14, 16, 17, 2, 6, 8;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 439, działka nr: 1;</p> <p>- obręb Bydgoszcz Obr. 440, działka nr: 1</p> <p>gmina Chełmno:</p> <p>- obręb Bieńkówka, działki nr: 286, 290/1, 297, 316, 325, 326, 329/1, 330/3, 330/4, 331/1</p> <p>- obręb Borówno, działki nr: 1/1, 2/3</p> <p>- obręb Kolno, działki nr: 205/2, 261;</p> <p>- obręb Nowe Dobra, działki nr: 417, 418, 421/2;</p> <p>- obręb Starogród, działki nr: 2/2, 41/4, 42/4, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72/2, 73</p> <p>gmina Chełmno (gm.</p>	
--	--	---	---	--

			<p>miejska):</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Chełmno Obr. 8, działki nr: 1, 2/4 <p>gmina Dąbrowa Chełmińska:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Czarze, działki nr: 11, 14, 17, 20, 23, 26, 3/2, 30, 5, 8 - obręb Mała Kępa, działki nr: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 143/1LP, 144LP, 145/1LP, 169/1LP, 188/1LP - obręb Ostromecko, działki nr: 137/2LP, 21; - obręb Pień, działki nr: 18, 19/2, 31/1; - obręb Rafa, działki nr: 1/8, 11, 19/1, 19/2, 19/3, 68/3, 9; - obręb Słończ, działki nr: 128, 3/4, 4/3; - obręb Wielka Kępa, działki nr: 1/11, 1/13, 20/9, 21/1, 21/2, 21/6, 29/2, 29/3, 29/4, 36/2, 38, 47, 49, 64, 65, 66, 70, 72, 73, 75, 76 <p>gmina Dobrcz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Kozielec, działki nr: 117/1, 123, 140/1, 141, 150/9; - obręb Strzelce Dolne, działki nr: 100/1, 102, 120/1, 122/1, 134/3, 248, 249, 250, 254, 255, 263, 264, 265, 266, 268/2, 300, 313, 314, 315, 317/7, 317/8, 319, 86; - obręb Trzęsacz, działki nr: 115, 119, 122, 125/1, 127/3, 134/2, 135/2, 135/4, 135/7, 135/8, 135/9, 50, 67, 68, 69, 70/1, 82/2, 85, 87/1, 89, 90, 92/3 <p>gmina Pruszcz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obręb Grabówko, działki nr: 100, 101, 	
--	--	--	---	--

			<p>102, 103, 104/1, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 98, 99;</p> <p>- obręb Topolno, działki nr: 273, 365/35, 365/41, 365/42, 365/43;</p> <p>- obręb Trępel, działki nr: 32, 68, 77/2, 98</p> <p>gmina Solec Kujawski - obszar wiejski:</p> <p>- obręb Otorowo, działki nr: 21/4, 21/5, 22/1, 266, 80/1</p> <p>gmina Świecie - obszar wiejski:</p> <p>- obręb Chrystkowo, działki nr: 203/20, 203/27, 203/28, 203/29, 263/1, 264, 265;</p> <p>- obręb Głogówko Królewskie, działki nr: 158, 159, 163, 2345/1, 2345/3;</p> <p>- obręb Kosowo, działki nr: 226;</p> <p>- obręb Niedźwiedź, działki nr: 44/107, 44/111, 44/117, 44/119, 44/120, 44/121, 44/122, 44/123, 44/124, 44/125, 44/126, 44/127, 44/130, 44/154, 44/58, 44/90;</p> <p>- obręb Topolinek, działki nr: 169/1, 170/2, 170/3, 170/4, 174;</p> <p>gmina Unisław:</p> <p>- obręb Kokocko, działki nr: 1/2, 18/2, 20/4, 227/1, 234/1, 238/1, 239/1, 271/1, 272/1, 273/1, 274/1, 275/1, 276/1, 277/1, 280/1, 3/1, 3/2;</p> <p>gmina Zławieś Wielka:</p> <p>- obręb Czarnowo, działki nr: 1, 115, 116, 117/3, 118, 121, 122/1, 122/2, 2, 3188/2, 3257, 410/1, 410/2, 412;</p>	
--	--	--	---	--

			<p>gmina Chełmno: - obręb Nowe Dobra, działki nr: 417, 418, 421/2;</p> <p>gmina Pruszcz: - obręb Topolno, działki nr: 364/2, 364/4, 365/10, 365/11, 365/12, 365/13, 365/14, 365/15, 365/16, 365/17, 365/18, 365/19, 365/20, 365/21, 365/22, 365/23, 365/24, 365/25, 365/26, 365/27, 365/28, 365/29, 365/3, 365/30, 365/31, 365/32, 365/33, 365/34, 365/35, 365/36, 365/37, 365/38, 365/39, 365/40, 365/48, 365/5, 365/6, 365/7, 365/8, 365/9, 367/1, 367/2;</p> <p>- obręb Trępel, działki nr: 77/1, 77/2</p> <p>gmina Świecie - obszar wiejski: - obręb Chrystkowo, działki nr: 203/10, 203/11, 203/12, 203/13, 203/15, 203/16, 203/17, 203/3, 203/36, 203/37, 203/7, 203/8, 203/9, 265, 266, 28</p>	
11.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Kontynuacja działań ochronnych w oddziale 150 m: pozostawianie martwych i obumierających dębów.	gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Ostromecko, działka nr: 150/1LP	Nadleśniczy Nadleśnictwa Toruń w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa
12.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	W przypadku podejmowania działań z zakresu konserwacji i utrzymania infrastruktury przeciwpowodziowej i regulacyjnej należy ograniczyć konieczność	Obszar Natura 2000	Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

		wycinki drzew do niezbędnego minimum, w miarę możliwości zapewniającego trwałość siedliska oraz zastosować rozwiązania techniczne mające na celu ograniczenie uszkodzenia ww. infrastruktury przez zwierzęta.		w Gdańsku w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych.				
13.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Monitoring i ocena skuteczności zarybiania gatunkiem, co 5 lat.	Rzeka Wisła, w granicach obszaru Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
14.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. E18° 8' 23,269" N53° 6' 38,172" 2. E18° 11' 28,652" N53° 11' 14,896" 3. E18° 19' 3,836" N53° 17' 59,443"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
15.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Inwentaryzacja oraz szacowanie liczebności gatunku w obszarze, co 5 lat.	Obszar Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
16.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Określenie stanu siedliska, a także tendencji zmian, co 5 lat.	1. N53° 10' 45,647" E18° 12' 28,302" 2. N53° 13' 28,049" E18° 15' 44,516"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
17.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N53° 15' 32,936", E18° 16' 54,923" 2. N53° 14' 2,680", E18° 13' 30,520" 3. N53° 9' 28,516", E18° 12' 41,864"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
18.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N53° 15' 40,566", E18° 18' 1,942" 2. N53° 11' 30,669", E18° 11' 41,657" 3. N53° 5' 38,305", E18° 11' 27,555"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

19.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N53° 15' 40,566", E18° 18' 1,942" 2. N53° 11' 30,727", E18° 11' 41,459" 3. N53° 5' 38,305", E18° 11' 27,555"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
20.	5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N53° 15' 40,566", E18° 18' 1,942" 2. N53° 11' 30,787", E18° 11' 41,556" 3. N53° 5' 38,586", E18° 11' 27,550"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
21.	1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	N53°7' 10,239" E18°9' 29,432"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
22.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N53°12' 11,497" E18°11' 3,726" 2. N53°20' 10,605" E18°22' 16,113"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
23.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N 18°22'54,772"E 53°21'28,093" 2. N 18°19'6,727"E 53°17'39,572" 3. N 18°27'16,936"E 53°22'43,839" N 18 10'50" E 53 8'40";	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
24.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co 5 lat.	1. N53°12' 27,080" E18°10' 53,491" 2. N53°9' 55,595" E18°12' 57,087" 3. N53°9' 11,523" E18°12' 41,233"	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
25.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-	Pełna ocena zgodna z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony	N53°7' 9,882" E18°9' 26,713"	Regionalny Dyrektor Ochrony

	jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Środowiska, co 5 lat.		Środowiska w Bydgoszczy
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.				
26.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Wykonanie w ciągu 5 lat od przyjęcia planu inwentaryzacji herpetologicznej całości obszaru: - ustalenie lokalizacji miejsc rozrodu kumaka i oszacowanie wielkości populacji rozrodczej - ustalenie istotnych obszarów zimowiskowych oraz szlaków migracji wiosennej i jesiennej pod kątem potencjalnych konfliktów szlaków migracji z infrastrukturą drogową, w tym wskazanie optymalnego sposobu minimalizacji skutków oddziaływania. Ocena stanu populacji zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Obszar Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
27.	1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> 1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	Wykonanie w ciągu 5 lat od przyjęcia planu, ekspertyzy w zakresie oceny stanu populacji gatunku zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Wisła, w granicach obszaru Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
28.	1130 boleń <i>Aspius aspius</i> 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> 5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Wykonanie w ciągu 5 lat od przyjęcia planu, inwentaryzacji rozpowszechnienia gatunków w granicach obszaru oraz oceny stanu populacji gatunków zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wraz z analizą wpływu aktualnych uwarunkowań	Wisła i starorzecza w granicach obszaru Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, przy współpracy z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Regionalnym

		na stan zachowania gatunków i określeniem ewentualnych działań ochronnych.		Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie
29.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Weryfikacja w ciągu 5 lat od przyjęcia planu, aktualnego stanu wykazanych powierzchni występowania siedliska w granicach obszaru wraz z uzupełnieniem stanu wiedzy na temat zagrożeń poszczególnych płatów w stopniu umożliwiającym ewentualne uszczegółowienie zadań ochronnych (działań obligatoryjnych i fakultatywnych). Ocena stanu zachowania siedliska zostanie przeprowadzona zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	<p>Płaty siedliska zlokalizowane na działkach:</p> <p>gmina Bydgoszcz M.: - obręb Bydgoszcz Obr. 410, działki nr: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 7, 8, 9; - obręb Bydgoszcz Obr. 411, działki nr: 1, 10, 2, 3, 4, 5, 6, 8 gmina Chełmno: - obręb Bieńkówka, działki nr: 100, 101, 102, 291/1, 292, 293, 294, 295, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 309, 316, 318, 319, 320, 99 - obręb Borówno, działki nr: 1/1, 2/3; - obręb Kolno, działki nr: 205/2; - obręb Nowe Dobra, działki nr: 409, 416, 417, 421/2, 422/10, 422/11, 422/12, 422/13, 422/14, 422/15, 422/18, 422/19, 422/2, 422/4, 422/5, 422/6, 422/7, 422/8, 422/9, 488/1, 488/2, 490, 491/3, 491/4, 492/1, 493/1, 493/2, 494/1, 494/2, 495/1, 497/1, 497/2, 498/1, 498/2, 499/1, 500/1, 501/1, 502/1; - obręb Ostrów Świecki, działki nr: 255; - obręb Starogród, działki nr: 58, 78 gmina Chełmno (gm.</p>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

			<p>miejska):</p> <ul style="list-style-type: none">- obręb Chełmno Obr. 8, działki nr: 14, 16, 17; <p>gmina Dąbrowa Chełmińska:</p> <ul style="list-style-type: none">- obręb Czarze, działki nr: 3/2;- obręb Mała Kepa, działki nr: 1/1, 11/1, 11/2, 12/2, 13, 144LP, 145/1LP, 169/1LP, 187/2LP, 2, 20, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 5/1, 5/2;- obręb Ostromecko, działki nr: 140, 141, 144, 145, 146, 148, 149, 150/1LP, 170, 171, 172, 173, 174/1, 175, 22;- obręb Pień, działki nr: 18, 19/2, 20, 31/1;- obręb Rafa, działki nr: 1/8, 110/1, 111/1, 112/1, 113/1, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120/1, 121, 122/1, 123, 17, 18/1, 18/2, 19/1;- obręb Słończ, działki nr: 105, 115/2, 116, 117, 120, 127, 128, 13/1, 15, 16, 18, 19, 8/1;- obręb Wielka Kepa, działki nr: 1/11, 1/12, 1/13, 15/1, 16/1, 16/2, 16/3, 17, 19, 20/3, 20/4, 20/8, 20/9, 21/2, 21/6, 29/4, 32/1, 32/2, 34/2, 37/5, 46/5, 46/8, 46/9, 47, 48/1, 49, 66, 67, 68, 69, 70, 71/1, 72, 73, 75, 76, 81, 82/1, 87 <p>gmina Dobrcz:</p> <ul style="list-style-type: none">- obręb Kozielec, działki nr: 113, 115, 119/1, 120, 122, 123, 42/3, 52, 53, 54, 55/1, 56, 57, 58, 59, 60, 61/1, 62, 63, 64, 69, 84/1, 85;- obręb Strzelce Dolne, działki nr: 218/1, 219, 221/1, 222/3, 242/1,	
--	--	--	--	--

			<p>248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 257/1, 260/1, 261, 266, 268/2, 268/3, 271/1, 274/2, 274/3, 274/4, 275/2, 275/3, 275/4, 276, 283, 289/1, 290/1, 290/2, 291/1, 292/1, 293/1, 294/1, 296/1, 297/1, 317/8;</p> <p>- obręb Trzęsacz, działki nr: 135/2, 135/4, 135/9, 49/2, 51, 54, 55, 56, 57/1, 59, 60, 61/1, 63, 66, 67, 68, 69, 70/1, 71, 72, 74, 76, 82/1, 82/2, 83, 85, 87/1, 89, 92/3;</p> <p>- obręb Włóki, działki nr: 173/1, 175, 176/3, 176/4, 177/1, 180/1, 183/2, 183/3, 183/4, 184, 186, 188, 189, 226</p> <p>gmina Pruszcz: - obręb Grabówko, działki nr: 79, 80;</p> <p>gmina Solec Kujawski - miasto:</p> <p>- obręb Solec Kujawski, działka nr: 541/3;</p> <p>gmina Świecie - obszar wiejski:</p> <p>- obręb Chrystkowo, działki nr: 203/10, 203/11, 203/12, 203/13, 203/14, 203/15, 203/16, 203/17, 203/18, 203/19, 203/9, 265;</p> <p>- obręb Głogówko Królewskie, działki nr: 158, 159, 161, 162, 163, 72/1, 74, 75/10, 75/3, 75/5, 75/6, 75/7, 75/8, 75/9;</p> <p>- obręb Niedźwiedź, działki nr: 44/111, 44/125, 44/127, 44/128, 44/129, 44/130, 44/131, 44/132, 44/24, 44/25, 44/26, 44/27, 44/28, 44/29, 44/30, 44/31,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>44/32, 44/33, 44/34, 44/35, 44/90; gmina Unisław: - obręb Kokocko, działki nr: 1/2, 17/3, 17/4, 18/2, 227/1, 228, 229/1, 230/1, 231/1, 232/1, 233, 234/1, 270/1, 272/1, 273/1, 275/1, 277/1, 279/1, 280/1, 281, 282/1, 283/1, 284/1, 285, 286, 295/4, 3/1, 3/2, 302/1, 37/1, 40/1, 55/1, 7/2; gmina Zławieś Wielka: - obręb Czarnowo, działki nr: 115, 116, 117/3, 118, 120, 2, 4, 410/2, 412, 5/1, 6, 7/1</p>	
30.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<p>Wykonanie w ciągu 5 lat od przyjęcia planu, inwentaryzacji uzupełniającej i oceny stanu wykazanych powierzchni występowania siedliska w granicach obszaru wraz z uzupełnieniem stanu wiedzy na temat zagrożeń poszczególnych płatów (w szczególności kwestii zamierania wiązu i jesionu oraz presją zwierzyny) w stopniu umożliwiającym zaplanowanie ich ochrony. Ocena stanu zachowania siedliska zostanie przeprowadzona zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.</p>	<p>Płaty siedliska zlokalizowane na działkach: gmina Chełmno: - obręb Starogród, działki nr: 3173/2, 3174/4, 3175/1, 3176/1, 3177, 3178, 3180, 3181 gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Mała Kępa, działki nr: 13, 143/1LP, 143/2LP, 144LP, 145/1LP, 169/1LP, 188/1LP, 2, 20, 27, 33, 46; - obręb Ostromecko, działki nr: 137/1LP, 139/2LP, 140LP, 141LP, 143/3LP, 148LP, 149LP, 150/1LP, 21, 427; - obręb Wielka Kępa, działki nr: 2/1, 52/1; gmina Zławieś Wielka: - obręb Czarnowo, działki nr: 122/2, 3188/2, 3257</p>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
31.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe,	<p>Wykonanie w ciągu 5 lat od przyjęcia planu, inwentaryzacji wszystkich</p>	<p>Płaty siedliska zlokalizowane na działkach:</p>	Regionalny Dyrektor Ochrony

	<p>olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)</p>	<p>płatów siedliska w obszarze (w tym ocena stanu zachowania łągów wierzbowych) oraz opracowanie ewentualnych zmian do wskazań w zakresie ochrony siedliska.</p>	<p>gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Ostromecko, działka nr: 21 gmina Świecie - obszar wiejski: - obręb Niedźwiedź, działki nr: 44/160, 44/161, 44/65, 47; gmina Bydgoszcz M.: - obręb Bydgoszcz Obr. 340, działki nr: 309/1, 310/1, 316/1, 320/1, 541/5, 542/1, 543/1, 544/1, 545/1, 546/1, 547/1, 548/1, 549/1, 550, 551/1, 552/1; - obręb Bydgoszcz Obr. 344, działka nr: 1/2; - obręb Bydgoszcz Obr. 345, działka nr: 1; - obręb Bydgoszcz Obr. 410, działki nr: 11, 13, 15, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 6; - obręb Bydgoszcz Obr. 411, działki nr: 10, 2, 20, 4, 6, 8; - obręb Bydgoszcz Obr. 412, działki nr: 18, 20, 24, 26/2, 27/2; - obręb Bydgoszcz Obr. 414, działki nr: 1, 13/2, 2, 3/1; - obręb Bydgoszcz Obr. 421, działki nr: 1, 12, 15, 4, 6, 9; - obręb Bydgoszcz Obr. 422, działki nr: 2, 4, 7; - obręb Bydgoszcz Obr. 423, działki nr: 2, 4, 6, 9; - obręb Bydgoszcz Obr. 429, działki nr: 1, 10, 12, 14, 4, 6/1, 6/2, 6/3; - obręb Bydgoszcz Obr. 430, działki nr: 10, 12, 14, 16, 17, 2, 6, 8; - obręb Bydgoszcz Obr.</p>	<p>Środowiska w Bydgoszczy</p>
--	--	--	--	--------------------------------

			<p>439, działki nr: 1; - obręb Bydgoszcz Obr. 440, działki nr: 1; gmina Chełmno: - obręb Bieńkówka, działki nr: 286, 290/1, 297, 316, 325, 326, 329/1, 330/3, 330/4, 331/1; - obręb Borówno, działki nr: 1/1, 2/3; - obręb Kolno, działki nr: 205/2, 261; - obręb Nowe Dobra, działki nr: 417, 418, 421/2; - obręb Starogród, działki nr: 2/2, 41/4, 42/4, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72/2, 73 gmina Chełmno (gm. miejska): - obręb Chełmno Obr. 8, działki nr: 1, 2/4 gmina Dąbrowa Chełmińska: - obręb Czarze, działki nr: 11, 14, 17, 20, 23, 26, 3/2, 30, 5, 8; - obręb Mała Kepa, działki nr: 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 143/1LP, 144LP, 145/1LP, 169/1LP, 188/1LP; - obręb Ostromecko, działki nr: 137/2LP, 21; - obręb Pień, działki nr: 18, 19/2, 31/1; - obręb Rafa, działki nr: 1/8, 11, 19/1, 19/2, 19/3, 68/3, 9; - obręb Słończ, działki nr: 128, 3/4, 4/3; - obręb Wielka Kepa, działki nr: 1/11, 1/13, 20/9, 21/1, 21/2, 21/6, 29/2, 29/3, 29/4, 36/2, 38, 47, 49, 64, 65, 66, 70, 72, 73, 75, 76</p>	
--	--	--	---	--

			<p>gmina Dobrcz: - obręb Kozielec, działki nr: 117/1, 123, 140/1, 141, 150/9 - obręb Strzelce Dolne, działki nr: 100/1, 102, 120/1, 122/1, 134/3, 248, 249, 250, 254, 255, 263, 264, 265, 266, 268/2, 300, 313, 314, 315, 317/7, 317/8, 319, 86; - obręb Trzęsacz, działki nr: 115, 119, 122, 125/1, 127/3, 134/2, 135/2, 135/4, 135/7, 135/8, 135/9, 50, 67, 68, 69, 70/1, 82/2, 85, 87/1, 89, 90, 92/3</p> <p>gmina Pruszcz: - obręb Grabówko, działki nr: 100, 101, 102, 103, 104/1, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 98, 99 - obręb Topolno, działki nr: 273, 365/35, 365/41, 365/42, 365/43 - obręb Trępel, działki nr: 32, 68, 77/2, 98</p> <p>gmina Solec Kujawski - obszar wiejski: - obręb Otorowo, działki nr: 21/4, 21/5, 22/1, 266, 80/1</p> <p>gmina Świecie - obszar wiejski: - obręb Chrystkowo, działki nr: 203/20, 203/27, 203/28, 203/29, 263/1, 264, 265; - obręb Głogówko Królewskie, działki nr: 158, 159, 163, 2345/1, 2345/3; - obręb Kosowo, działki nr: 226; - obręb Niedźwiedź, działki nr: 44/107,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>44/111, 44/117, 44/119, 44/120, 44/121, 44/122, 44/123, 44/124, 44/125, 44/126, 44/127, 44/130, 44/154, 44/58, 44/90; - obręb Topolenek, działki nr: 169/1, 170/2, 170/3, 170/4, 174 gmina Unisław: - obręb Kokocko, działki nr: 1/2, 18/2, 20/4, 227/1, 234/1, 238/1, 239/1, 271/1, 272/1, 273/1, 274/1, 275/1, 276/1, 277/1, 280/1, 3/1, 3/2; gmina Zławieś Wielka: - obręb Czarnowo, działki nr: 1, 115, 116, 117/3, 118, 121, 122/1, 122/2, 2, 3188/2, 3257, 410/1, 410/2, 412; gmina Chelmno: - obręb Nowe Dobra, działki nr: 417, 418, 421/2; gmina Pruszcz: - obręb Topolno, działki nr: 364/2, 364/4, 365/10, 365/11, 365/12, 365/13, 365/14, 365/15, 365/16, 365/17, 365/18, 365/19, 365/20, 365/21, 365/22, 365/23, 365/24, 365/25, 365/26, 365/27, 365/28, 365/29, 365/3, 365/30, 365/31, 365/32, 365/33, 365/34, 365/35, 365/36, 365/37, 365/38, 365/39, 365/40, 365/48, 365/5, 365/6, 365/7, 365/8, 365/9, 367/1, 367/2; - obręb Trępel, działki nr: 77/1, 77/2 gmina Świecie - obszar wiejski: - obręb Chrystkowo, działki nr: 203/10, 203/11, 203/12, 203/13,</p>	
--	--	--	---	--

			203/15, 203/16, 203/17, 203/3, 203/36, 203/37, 203/7, 203/8, 203/9, 265, 266, 28	
32.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	Przeprowadzenie w ciągu 5 lat od przyjęcia planu, inwentaryzacji gatunku w obszarze wraz z oceną stanu ochrony, analizą zagrożeń. Na jej podstawie zostaną wskazane niezbędne działania ochronne. Ocena stanu zachowania gatunku zostanie przeprowadzona zgodnie z metodyką Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	Obszar Natura 2000	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Załącznik Nr 4 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Bydgoszczy
z dnia.....2015 r

Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego (2003 r.).	Wprowadzenie zapisu dotyczącego warunkowej realizacji inwestycji: „Dopuszczenie realizacji zamierzeń w obrębie Wisły (budowa stopnia wodnego, podwyższenie klasy żeglowności dróg wodnych) po przeprowadzeniu analiz przyrodniczych uwarunkowań realizacji inwestycji, w zakresie nie powodującym znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000”.
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Chełmińska - Uchwała nr XXVI/184/05 Rady Gminy Dąbrowa Chełmińska z dnia 7 grudnia 2005 r.	Wprowadzenie zapisu: " Dopuszczenie realizacji zamierzeń związanych z ochroną przed powodzią terenów niechronionych dotychczas wałami przeciwpowodziowymi (budowa nowych wałów) po przeprowadzeniu analiz przyrodniczych uwarunkowań realizacji inwestycji, w zakresie nie powodującym znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000”.

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Solecka Dolina Wisły PLH040003 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. poz. 814).

Minister Środowiska pismem z dnia 28 października 2014 r., znak: DP-074-46/37696/14/JJ poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia, na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 roku w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), stwierdzono uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie. W piśmie Ministra Środowiska wskazano następujące uwagi:

1) W załączniku nr 3 do zarządzenia dla przedmiotów ochrony 1130 boleń, 1149 koza, 5539 różanka ustalono zagrożenie polegające na eksploatacji kruszywa z koryta rzeki, która jako inwestycja „nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko i nie musi podlegać opiniowaniu lub uzgadnianiu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska” „stąd możliwe jest pomijanie istotnych uwarunkowań przyrodniczych przy wydawaniu pozwoleń wodnoprawnych”. Minister zakwestionował przedmiotowe zapisy z uwagi na zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213, poz. 1397, z późn zm.), gdzie do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopalin ze złoża śródlądowych wód powierzchniowych. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono, budzący wątpliwości zapis usunięto. Zapis pojawił się w związku z uprzednio odmienną interpretacją przepisów prawa przez organy klasyfikujące przedmiotowe przedsięwzięcia.

2) W załączniku nr 5 do zarządzenia w sposób nieprawidłowy określono podmioty odpowiedzialne za wykonanie niektórych działań ochronnych. W odniesieniu do przedmiotów ochrony 1188 kumak nizinny, 1337 bóbr europejski nałóżono na właścicieli lub zarządców nieruchomości następujące obowiązki: wdrożenia rozwiązań ograniczających

śmiertelność płązów, intensyfikacji kontroli obszaru i ochrony zasobów roślinności drzewiastej przed nielegalną wycinką. W piśmie Ministra wskazano, że ww. obowiązki nie wynikają z przepisów prawa, zatem stwierdzenie iż podmioty prywatne w tym właściciele i zarządcy nieruchomości mają wykonywać działania w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa, jest niewłaściwie. Dopuszczalne jest wkraczanie w sferę praw i obowiązków obywatela oraz podmiotów prywatnych aktem innym niż ustawa, ale wyłącznie subsydiarnie oraz tylko na podstawie możliwie precyzyjnego upoważnienia ustawowego udzielonego w celu jej wykonania. Odpowiedź. Uwagi uwzględniono. Określając podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rozwiązań ograniczających śmiertelność płązów wskazano: „Zarządcę nieruchomości (drogi) w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa, a w przypadku braku takich przepisów na podstawie porozumienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.” Ponadto usunięto zapis sugerujący nakładanie dodatkowych obowiązków na właścicieli gruntów, dotyczący kontroli obszaru i ochrony zasobów roślinności drzewiastej przed nielegalną wycinką, ponieważ istnieją odpowiednie przepisy prawa regulujące kwestie kradzieży drewna. Ponadto planuje się prowadzenie dodatkowych prac inwentaryzacyjnych oraz monitoring siedlisk przyrodniczych, gdzie będzie również weryfikowana m. in. ilość martwego drewna, zatem stan siedliska i zasobów drewna będzie kontrolowany.

3) W załączniku nr 5 do zarządzenia w odniesieniu do przedmiotu ochrony 1084 pachnica dębowa ustanowiono obowiązek wyłączenia ternu z działań gospodarczych, który faktycznie stanowi zakaz. Wskazano, że w planie zadań ochronnych nie powinno się umieszczać zakazów. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono, przeformulowano zadanie ochronne.

4) W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły w odniesieniu do przedmiotów ochrony – 1130 boleń, 1149 koza, 5339 różanka ustanowiono zalecenia dotyczące zróżnicowania morfologii koryta. W piśmie Ministra podkreślono, że plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego, tym samym ustanawia prawo powszechnie obowiązujące. Ten akt nie powinien zawierać postulatów czy zaleceń, lecz powinien regulować określony stan rzeczy. W związku z powyższym powinno się dokonać odpowiedniej modyfikacji przedstawionych uregulowań, przy uwzględnieniu wskazania odpowiednich podmiotów, na które może być nałożony obowiązek ich wykonania. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono, przeformulowano zadanie ochronne. Jako podmiot odpowiedzialny wskazano „wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do wód

publicznych, na podstawie przepisów prawa”. Zgodnie z art. 26 Prawo Wodne do obowiązków właściciela śródlądowych wód powierzchniowych należy m. in: dbałość o utrzymanie dobrego stanu wód. Wprowadzony w niniejszym zarządzeniu zapis precyzuje zabiegi służące ochronie gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły.

5) W załączniku nr 6 do zarządzenia ustanowiono wskazanie do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Chełmińska, polegające na wprowadzeniu zapisu: „Należy wykluczyć możliwość ochrony przed powodzią terenów niechronionych dotychczas wałami przeciwpowodziowymi”. W piśmie Ministra wskazano że przedstawione wskazanie zakłada wprowadzenie zakazu poza terenami chronionych przez wały powodziowe podejmowania działań w celu ochrony przeciwpowodziowej. Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy ochrona przeciwpowodziowa, która dotyczy terenu całej gminy. W związku z powyższym przedstawione wskazanie do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Chełmińska, ustanowione w załączniku 6 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły, ingeruje w zakres przyznanych ustawowo gminie kompetencji przez ich ograniczenie, co stanowi naruszenie prawa. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono, zapis zmieniono tak aby nie ingerował w zakres kompetencji gminy.

6) W załączniku nr 3 do zarządzenia określającym zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, w odniesieniu do przedmiotu ochrony 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe wskazano, iż „nie analizowano zagrożeń dla siedliska z powodu planowanej weryfikacji Standardowego Formularza Danych”. W załączniku nr 4 do zarządzenia, określającym cele działań ochronnych, w odniesieniu do tego przedmiotu ochrony, ustalono, iż „nie określono celów działań ochronnych z powodu planowanej weryfikacji Standardowego Formularza Danych”. W działaniach ochronnych wskazano dla danego przedmiotu ochrony, iż „nie określono działań ochronnych z powodu planowanej weryfikacji Standardowego Formularza Danych.” W uzasadnieniu do zarządzenia wyjaśniono, iż siedliska 6410 brak. W przypadku niewystępowania przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 lub jego niskiej reprezentatywności bezzasadne jest analizowanie potencjalnych i istniejących zagrożeń dla tego przedmiotu ochrony i określanie celów działań ochronnych. Jednak z uwagi na konieczność odniesienia się do wszystkich przedmiotów ochrony znajdujących się na liście przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000

w planie zadań ochronnych powinno się precyzyjnie określić powód odstąpienia od analizowania zagrożeń i wyznaczania celów działań ochronnych. Warto dodać, że w przedstawionym przypadku w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 nie określa się dla danych przedmiotów ochrony działań ochronnych, ani wskazań do zmian w dokumentach planistycznych. Z tego względu w załącznikach dotyczących działań ochronnych postanowienia wskazujące, iż nie określono działań ochronnych, należy uznać za zbędne. Warto podkreślić, że odpowiednie wyjaśnienia opisujące m.in. przyczyny planowanych działań i przedstawiające przewidywaną procedurę usunięcia przedmiotów ochrony z listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 powinny znaleźć się w uzasadnieniu do zarządzenia. Uwagę uwzględniono. Na podstawie analizy danych literaturowych oraz prac terenowych stwierdzono że w obszarze nie występuje siedlisko 6410 łąki trzęślicowe. Zamieszczenie siedliska na liście przedmiotów ochrony wynikało z błędu naukowego. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przesłał wniosek o zmianę standardowego formularza danych do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 20 grudnia 2013 r., znak: WPN.6323.62.2013.JC. Zmiany zostały zaakceptowane przez ww. Organ, który następnie powinien przedstawić je do akceptacji Komisji Europejskiej.

Ponadto Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zgłosiła uwagi (e-mail z dnia 18 kwietnia 2014 r.) z prośbą o zmianę zarządzenia w tym zakresie:

- 1) W zał. 4 dla siedliska 3270 jako cel działań ochronnych określono: Uzupełnienie stanu wiedzy i ocena stanu zachowania siedliska. W opiniowanym uprzednio przez GDOŚ projekcie PZO zapis był: Uzupełnienie wiedzy w zakresie występowania i stanu zachowania płatów siedliska. Uwaga: *I co dalej? Taki cel na 10 lat to zbyt mało.* Uwagę uwzględniono. Zapis zmodyfikowano i wskazano, że należy dodatkowo podjąć stosowne zadanie ochronne, po stwierdzeniu takiej potrzeby.
- 2) Dla pachnicy dębowej do celu Zachowanie potencjalnych siedlisk gatunku. Uwaga - *dlaczego tylko potencjalnych?* Odpowiedź: Zapisy zmieniono adekwatnie do stanu rzeczywistego tj. Zachowanie istniejących i potencjalnych siedlisk gatunku.
- 3) W zarządzeniu brak uzupełnienia częstotliwości monitoringu w odniesieniu do siedliska 3150 oraz łososia. Uwagę uwzględniono. Monitoring będzie prowadzony co 5 lat.

Obwieszczeniem znak..., z dnia ..., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany w ww. planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003

Następnie ww. Organ obwieszczeniem znak....., z dnia..... poinformował o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem zmiany planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. W trakcie konsultacji zgłoszono następujące uwagi i wnioski:

1.
2.

Projekt zmiany zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. poz. 814) został zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Bydgoszczy Uchwałą Nr z dnia 2015 r.

Przedmiotowy projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego pismem znak: ... , z dnia ...