

Dokumentacja projektowa planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029

I. Etap wstępny prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

I. 1. Informacje ogólne o obszarze Natura 2000

Nazwa obszaru	Równina Szubińsko-Łabiszyńska
Kod obszaru	PLH040029
Opis granic obszaru	załącznik 1 (numeryczny wektor granic GIS zamieszczono na załączonej płycie CD)
SDF	załącznik 2 (plik .pdf SDF zamieszczono na załączonej płycie CD)
Położenie	woj. kujawsko-pomorskie, pow. nakielski, gm. Szubin, gm. Nakło nad Notecią, pow. żniński, gm. Łabiszyn, pow. bydgoski, gm. Białe Błota
Powierzchnia obszaru (w ha)	2825,85
Status prawny	OZW, 2011-01
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	22-05-2012
Termin zatwierdzenia Planu	<i>Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd - mm - rrrr</u></i>
Koordynator projektu planu ze strony Wykonawcy	Iwona Paszek, iwona@vitisip.pl , tel. +48 609 444 674 ul. Dworcowa 98/3, 85-010 Bydgoszcz
Koordynator merytoryczny ze strony Zamawiającego	Jerzy Garbacz, wbochrona@utp.edu.pl , tel. +48 340 84 40 Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy, Katedra Kształtowania i Ochrony Środowiska, ul. Sucha 9, 85-796 Bydgoszcz
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywających się z obszarem, które mogą powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny*	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1	rezerwat przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna”	Zarządzenie nr 0210/21/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Ostrów koło Pszczółczyna" (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 1798) – załącznik 3 (plik .pdf zamieszczono na załączonej płycie CD)	Zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	16,80
2	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001	brak	-	-
3	Nadleśnictwo Szubin	Plan urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 2004-2013, nadleśnictwo Szubin.	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	
4	Nadleśnictwo Bydgoszcz	Plan Urządzenia Lasu. Nadleśnictwo Bydgoszcz. Obręby: Bartodzieje, Bydgoszcz wg stanu inwentaryzacyjnego na dzień 1.01.2012 r. na okres obowiązywania planu od 2012 do 2021 r.	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	

Teren objęty PZO: obszar Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 o powierzchni 2809,05 ha (po wyłączeniu rezerwatu "Ostrów koło Pszczółczyna")

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Zamieszczono w załączeniu pod nazwą „Obszar Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029”

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 19 października 2011 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2011 r. Nr 224, poz. 1337). Wyżej wymieniony Plan ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, właściwy terytorialnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na okres 10 lat. W przypadku przedmiotowego obszaru Natura 2000 za ustanowienie PZO odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Projekt dokumentacji planu zadań ochronnych, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego” opracowany zostanie przez Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Obszar Natura 2000 Równina Szubińsko-Labiszyńska PLH040029 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”), o powierzchni 2825,9 ha, został po raz pierwszy zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składającego się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C (2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r.

Obszar obejmuje dno doliny ukształtowanej przez rzekę Noteć. Wypełniają ją organiczne gleby podlegające ochronie — torfy niskie i mursze. Zagospodarowana jest jako układ łąkowy mający swoją kontynuację w postaci kompleksu łąk Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wartością tego obszaru jest jego charakter określany przez ciągły kompleks łąk towarzyszący rzece na długości około 23 km. Łąki te położone są w regionie pozostającym pod znacznym wpływem obszarów silnie zurbanizowanych, z Bydgoszczą na czele. Roślinność łąkowa kształtuje się między innymi na siedliskach łąk trzęślicowych. W runi łąkowej notowane jest występowanie staroduba łąkowego (*Angelica palustris*). Na niewielkich wyniesieniach rozwijają się grądy, w tym objęte ochroną rezerwatową – z lipą szerokolistną *Tilia platyphyllos*. Na miejscach wyżej położonych zachowały się stanowiska roślinności kserotermicznej.

Przedmiotami ochrony w obrębie obszaru są następujące siedliska przyrodnicze i gatunki:

- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*),
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*,
- 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris*.

Lista przedmiotów ochrony może jednak ulec weryfikacji w toku prac nad PZO.

Projekt planu zadań ochronnych, sporządzony zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. z 2012 r. poz. 506) zawierał będzie: opis granic obszaru, ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony, identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których wyznaczono obszar, cele działań ochronnych – konieczność zachowania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, wykaz działań ochronnych wraz z podaniem obszarów ich wdrażania oraz określeniem podmiotu odpowiedzialnego za ich wykonanie, wskazania do istniejących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego.

W celu umożliwienia udziału w pracach nad projektem planu zadań ochronnych zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przy-

rodniczych oraz siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar, zorganizowane będą warsztaty lokalne dotyczące przedmiotowego obszaru. Z dniem ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych podana będzie informacja o miejscu, sposobie i terminie składania przez wszystkich zainteresowanych uwag i wniosków do powstającego, a następnie ukończonego projektu planu zadań ochronnych.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadl.	Pop. Łęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop./ Stopień Reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena Izol./ Względna powierzchnia	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	—	1,0	—	—	—	D	—	—	—	—
S2	6210	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)	—	1,0	—	—	—	C	C	C	C	—
S3	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	—	2,5	—	—	—	C	C	B	C	—
S4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	—	1,0	—	—	—	B	B	C	B	—
S5	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	—	2,0	—	—	—	B	C	B	C	Ocena względnej powierzchni prawdopodobnie zawyżona
Z1	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	—	R	—	—	C	C	C	C	—
R1	1617	Starodub łąkowy	<i>Angelica palustris</i> (<i>Ostericum palustre</i>)	—	—	—	—	C	B	C	C	Ocena populacji i ogólna prawdopodobnie zaniżona
R2	1437	Leniec bezpodkwiatkowy	<i>Thesium ebracteatum</i>	—	—	—	—	B	B	C	B	—

pS6	91E0*	<i>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Siedlisko wykazane w planie ochrony rezerwatu „Ostrów k. Pszczółczyzna”
pZ2	1060	<i>Czerwończyk nieparek</i>	<i>Lycaena dispar</i>	—	P	—	—	—	—	—	—	Gatunek nie wymieniony w SDF. Niepublikowane informacje o jego występowaniu w obszarze Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 pochodzą z lat 2010–2011

Gdzie symbol: S oznacza siedliska, R – rośliny, Z – zwierzęta (w tym ptaki). Uwaga: Siedliska i/lub gatunki nie wykazane jako przedmioty ochrony w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikujące się do tego o czym świadczy dostępna wiedza zaznaczamy indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisujemy kursywą.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Głównym kanałem udostępniania zainteresowanym osobom i podmiotom informacji o projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest strona internetowa www.projektnatura.utp.edu.pl oraz „Platforma Informacyjno – Komunikacyjna”.

Osoby i podmioty zainteresowane udziałem w spotkaniach dyskusyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy mogły zgłaszać się do Wykonawcy (firma Vitis Iwona Paszek). Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy byli zapraszani na spotkania dyskusyjne za pośrednictwem poczty elektronicznej, tradycyjnej lub telefonicznie przez Wykonawcę.

Terminy i miejsca spotkań dyskusyjnych:

6 lipca i 14 września 2012 r. o godz. 11⁰⁰, Motel TRAMP, ul. Jana Pawła II 40, 89-200 Szubin

Sposoby komunikowania się z organem sporządzającym plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

1. Za pomocą poczty elektronicznej lub faksem:

sekretariat@rdos-bydgoszcz.pl

nr fax: +48 52 518 18 02

2. Korespondencja tradycyjna na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz

3. Telefonicznie:
Miłosz Owieśny — specjalista
tel. +48 52 518 18 01 w. 6026

Sposoby komunikowania się z opracowującym projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 — Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy, Katedra Kształtowania i Ochrony Środowiska

1. Za pomocą poczty elektronicznej lub faksem:

wbochrona@utp.edu.pl
nr fax: +48 52 340 81 41

2. Korespondencja tradycyjna na adres:
Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich
Katedra Kształtowania i Ochrony Środowiska
ul. Sucha 9, 85-796 Bydgoszcz

3. Telefonicznie:
prof. dr hab. Jerzy Garbacz — koordynator merytoryczny POIS.05.03.00-00-285/10
tel. +48 52 340 84 40
dr inż. Mieczysław Stachowiak
tel. +48 52 340 86 70; +48 535 635 341

Sposoby komunikowania się z wykonawcą projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

1. Za pomocą poczty elektronicznej:

dr Iwona Paszek — koordynator projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, iwona@vitisip.pl

2. Korespondencja tradycyjna na adres:

Vitis Iwona Paszek, ul. Dworcowa 98/3, 85-010 Bydgoszcz

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Institucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	nadzór, monitorowanie, promowanie, koordynacja, udostępnianie informacji	ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz	tel. +48 52 551 13 50 (do 62), sekretariat@rdos-bydgoszcz.pl
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	nadzór	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	tel. +48 22 579 29 00, kancelaria@gdos.gov.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu	zarządzanie	ul. Mickiewicza 9, 87-100 Toruń	tel. +48 56 658 43 00, rdlp@torun.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Szubin	zarządzanie	Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin	tel.+48 52 391 03 10, fax. 52 391 03 37,

			szubin@torun.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Bydgoszcz	zarządzanie	ul. Sosnowa 9, 86-005 Białe Błota	tel. +48 52 381 41 08, bydgoszcz@torun.lasy.gov.pl
Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią	zarządzanie	ul. Dąbrowskiego 54, 89-100 Nakło nad Notecią	tel. +48 52 386 66 22, starosta.cna@powiatypolskie.pl , starostwo@powiat-nakielski.pl
Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy	zarządzanie	ul. Konarskiego 1/3, 85-001 Bydgoszcz	tel. +48 52 583 54 00, info@powiat.bydgoski.pl
Starostwo Powiatowe w Żninie	zarządzanie	ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin	tel. +48 52 303 11 00, powiat@znin.pl
Urząd Miasta i Gminy Nakła n. Notecią	zarządzanie	ul. Księdza Piotra Skargi 7, 89-100 Nakło nad Notecią	tel. +48 52 386 79 11, umig@naklo.com.pl
Urząd Miejski Łabiszyn	zarządzanie	pl. 1000-lecia 1, 89-210 Łabiszyn	tel. +48 52 384 40 52, urząd@labiszyn.pl
Urząd Gminy Białe Błota	zarządzanie	ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota	tel. +48 52 323 90 90, sekretariat@bialeblota.pl
Urząd Miejski w Szubinie	zarządzanie	ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin	tel. +48 52 391 07 00, ugim@ugim.szubin.pl
Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Biuro Terenowe w Nakle	zarządzanie	ul. Długa 35, 89-100 Nakło nad Notecią	tel. +48 52 385 26 05, naklo@kpzmiuw.pl
Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy	zarządzanie	ul. Paderewskiego 26, 85-952 Bydgoszcz	tel. +48 52 322 70 99, bydgoszcz@kpzmiuw.pl
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Departament Środowiska	planowanie	Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń	tel. +48 56 646 20 35 w. 4566, srodowisko@kujawsko-pomorskie.pl
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	doradzenie	ul. Dąbrowskiego 4, 87-100 Toruń	kujawsko_pomorski@arimr.gov.pl
Agencja Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Bydgoszczy	zarządzanie	ul. Hetmańska 38, 85-039 Bydgoszcz	tel. +48 52 349 37 73 (do 90), bydgoszcz@anr.gov.pl
Kujawsko Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku	planowanie	ul. Bulwary im. Marszałka Józefa Piłsudskiego 5 B, 87-800 Włocławek	tel. +48 54 231 55 18 wloclawek@biuro-planowania.pl
Kujawsko Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku, Oddział w Bydgoszczy	planowanie	ul. Paderewskiego 26, 85-075 Bydgoszcz	tel. + 48 52 322 08 02 bydgoszcz@biuro-planowania.pl
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i	zarządzanie	ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz	tel. +48 52 323 45 00

Autostrad Oddział w Bydgoszczy			sekretariat_byd@gddkia.gov.pl
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy	zarządzanie	ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz	tel. +48 52 370 57 14 sekretariat@zdw-bydgoszcz.pl
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu	zarządzanie	ul. Szewska 1, 61-760 Poznań	tel. +48 61 856 77 00 sekretariat@rzgw.poznan.pl
sołtys Małgorzata Krall	doradzanie	ul. Brzozowa 7, Tur, 89-200 Szubin	tel. +48 52 384 52 80, +48 608 614 428,
sołtys Józef Bączek	doradzanie	Wymysłowo 5, 89-200 Szubin	tel. +48 52 384 53 99, +48 502 045 959
sołtys Teresa Stachowiak	doradzanie	Zamość, ul. Sosnowa 2, 89-200 Szubin	tel. +48 52 384 55 33, +48 500 650 202
sołtys Justyna Malesa	doradzanie	Brzózki 11, 89-200 Szubin	tel. +48 52 384 05 14, +48 781 028 557
sołtys Małgorzata Betka	doradzanie	Żurczyn 2/1, 89-200 Szubin	tel. +48 607 563 512
sołtys Paweł Wuka	doradzanie	Bydgoska 5, Rynarzewo, 89-200 Szubin	tel. +48 52 384 55 23
sołtys Mariusz Buczkowski	doradzanie	Małe Rudy, ul. Słoneczna 7, 89-200 Szubin	tel. +48 52 384 56 29, +48 609 697 756
sołtys Zenon Mikuła	doradzanie	Władysławowo 22, 89-210 Łabiszyn	tel. +48 663 811 121
sołtys Krzysztof Rutkowski	doradzanie	Pszczółczyn, 89-210 Łabiszyn	tel. +48 794 176 879
sołtys Bożena Sika	doradzanie	Nowe Dąbie 84, 89-210 Łabiszyn	tel. +48 52 384 45 38
sołtys Andrzej Szymańda	doradzanie	Wieszki, 89-100 Nakło n. Notecią	tel. +48 52 386 08 71
sołtys Tadeusz Matczuk	doradzanie	ul. Sportowa 1/4, 89-120 Potulice	tel. +48 500 167 906
sołtys Ewa Hoppe	doradzanie	Występ, ul. Dębowa 3/10, 89-100 Nakło n. Notecią	tel. +48 502 412 433
sołtys Paweł Jankowski	doradzanie	Prądki ul. Śluzowa 6, 86-005 Białe Błota	tel. +48 603 485 966
sołtys Jolanta Biesiada	doradzanie	Kruszyn Krajeński ul. Kasztanowa 18, 86-005 Białe Błota	tel. +48 603 444 857
sołtys Jerzy Kacprzak	doradzanie	Przyłęki ul. Cicha 10 86-005 Białe Błota	tel. +48 608 777 160
Stowarzyszenie "Europejskie Szlaki Wodne"	promowanie	ul. Garbary 2, 85-229 Bydgoszcz	tel. +48 697 294 414, eszlakiwodne@wp.pl
Bydgoskie Towarzystwo Ekologiczne	promowanie	ul. Chodkiewicza 51, 85-667 Bydgoszcz	tel. +48 52 327 71 45, mieczwoj@neostrada.pl
Pomorsko-Kujawski Oddział Polskiego Towarzystwa Inżynierii Ekologicznej	promowanie	ul. Bernardyńska 3, 85-029 Bydgoszcz	tel. +48 52 372 91 61, ptie@ptie.edu.pl
Polska Fundacja Ochrony Zasobów Wodnych	promowanie	ul. Jana Kasprowicza 2, 85-073 Bydgoszcz	tel. +48 52 376 89 10, a.olkiewicz@igwp.org.pl
OIKOS Stowarzyszenie Ekologiczne Ziemi Nakielskiej	promowanie	ul. Księdza Piotra Skargi 7b, 89-100 Nakło nad Notecią	tel. +48 608 150 308, oikos-cna@wp.pl

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Jerzy Garbacz	Koordynator merytoryczny	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy	+48 52 340 84 40 wbochrona@utp.edu.pl
Mieczysław Stachowiak	Przedstawiciel UTP	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy	tel. +48 535 635 341 pogonus@utp.edu.pl
Iwona Paszek	Koordynator Planu	Wykonawca PZO - Vitis Iwona Paszek	tel. +48 609 444 674 iwona@vitisip.pl
Ewa Krasicka-Korczyńska	Ekspert ds. siedlisk i gatunków roślin	Wykonawca PZO - Vitis Iwona Paszek	ul. Łabiszyńska 29, Małe Rudy, tel. tel. +48 608 685 249
Michał Kosowicz	Ekspert ds. gatunków zwierząt	Wykonawca PZO - Vitis Iwona Paszek	
Krzysztof Garbacz	Moderator	Wykonawca PZO - Vitis Iwona Paszek	tel. +48 535 635 340
Cezary Siemianowski	Przedstawiciel	Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Oddział Rejonowy w Bydgoszczy	tel. +48 52 322 32 21
Iwona Bednarz	Przedstawiciel	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu	tel. +48 61 856 77 36
Krzysztof Kraska	Przedstawiciel	Nadleśnictwo Szubin	tel. +48 52 391 03 10, fax. +48 52 391 03 37, szubin@torun.lasy.gov.pl
Andrzej Białkowski	Przedstawiciel	Nadleśnictwo Bydgoszcz	tel. +48 52 381 41 08, bydgoszcz@torun.lasy.gov.pl
Elżbieta Bielińska	Przedstawiciel	Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią	tel. +48 52 386 66 52, starosta.cna@powiatypolskie.pl , starostwo@powiat-nakielski.pl
Michał Piotrowski	Przedstawiciel	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu	tel. +48 56 658 43 00, rdlp@torun.lasy.gov.pl
Janusz Walczyński	Radny gminy	Rada Gminy Białe Błota	ul. Centralna 44, 86-005 Białe Błota +48 52 323 90 90, 606 138 690 sekretariat@bialeblota.pl
Justyna Czajka	Przedstawiciel	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	tel. +48 52 551 13 50 (do 62), sekretariat@rdos-bydgoszcz.pl
Wojciech Rembacz	Przedstawiciel	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy	tel. +48 52 323 45 56, +48 784 594 668, wrembacz@gddkia.gov.pl
Radosław Surdyk	Przedstawiciel	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	tel. +48 56 619 83 47
Justyna Kaszewska	Przedstawiciel	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	tel. +48 56 619 83 00
Julita Zajączkowska	Przedstawiciel	Urząd Miejski w Szubinie	tel. +48 52 391 07 83
Mariusz Buczkowski	Sołtys	Sołtys Małe Rudy	ul. Słoneczna 7, Małe Rudy, tel. +48 609 697 756

Jerzy Kacprzak	Sołtys	Sołtys	Przysiek gm. Białe Błota, tel. +48 608 777 160
Jolanta Biesiada	Sołtys	Sołtys Kruszyn Krajeński	tel. +48 603 444 857
Maciej Andrysiewicz			ul. Kasprzaka 8/75, Bydgoszcz, tel. +48 531 060 123
Genowefa Lubiszewska			Łabiszyn ul. Poznańska 13a/7, tel. +48 507 554 117

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
<i>Materialy publikowane</i>	Bock W. 1908. Taschenflora von Bromberg (Das Netzegebiet). Mittler'sche Buchhandlung (A. Fromm Nachf.), ss. 214.	Flora	Archiwalne dane dotyczące rozmieszczenia roślin w Bydgoszczy i okolicach. Dotyczy również stanowisk gatunków rzadkich opisywanych obszarów.	Wydawnictwo książkowe
	Boińska U., Chmielewska A. 1977. Charakterystyka biometryczna <i>Tilia cordata</i> Mill. i <i>T. platyphyllos</i> Scop. oraz ich mieszańców w rezerwacie Ostrów koło Pszczółczyna w województwie bydgoskim. Fragmenta Floristica et Geobotanica 23,1: 45-56.	Zróżnicowanie gatunku na granicy zasięgu	Nieistotne z punktu widzenia celu opracowania.	Publikacja
	Boiński M. 1970. Stosunki fitosocjologiczne projektowanego rezerwatu lipy szerokolistnej <i>Tilia platyphyllos</i> Scop. koło Pszczółczyna w województwie bydgoskim. Ochrona Przyrody 35: 71-100.	Roślinność	Cenny materiał porównawczy dotyczący historii roślinności obiektu	Publikacja
	Dembek R., Łyszczarz R. 2008. Potencjał produkcyjny i walory żywieniowe pasz z użytków zielonych w Dolinie Kanału Noteckiego. Pamiętnik Puławski 147: 31-43.	Potencjał produkcyjny siedlisk	Nieistotne z punktu widzenia celu opracowania	Publikacja
	Drażek J., Chmiel J., Kupczyk M. (red.). 2008. Nad rzeką Noteć. O przyrodzie i kulturze okolic Barcina, Łabiszyna, Pakości. Stowarzyszenie Ekologiczne w Barcinie, Barcin, ss. 223.	Flora i zbiorowiska wschodniej części obszaru	Materiał porównawczy	Książka

Grynia M. 1962. Łąki trzęślicowe Wielkopolski. Pozn. Tow. Przyj. Nauk, Wydz. Nauk Rol. i Leśn., Prace Kom. Nauk Rol. i Kom. Nauk Leśn. 13, 2: 143-269.	Zbiorowiska roślinne	Istotny materiał porównawczy	Publikacja
Grynia M. 1996. Kierunki zmian szaty roślinnej zbiorowisk łąkowych w Wielkopolsce. Roczn. AR Pozn. CCLXXXIV, Roln. 47: 15-27.	Zbiorowiska roślinne	Istotny materiał porównawczy	Publikacja
Kühling L. 1866. Verzeichniss der in Bromberg's Umgegend wild wachsenden phanerogamischen Pflanzen. Schriften der physik.-ökonom. Gesellsch. VII: 1-29.	Flora	Archiwalne dane dotyczące rozmieszczenia roślin w Bydgoszczy i w okolicy. Dotyczy również stanowisk gatunków rzadkich opisywanych obszarów	Publikacja
Kaca E., Kasperska-Wołowicz W. 2007. Wpływ głębokości odwodnienia na warunki wilgotnościowe gleby torfowej średnio zmurszałej. Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie 7, 2: 159-172.	Potencjał produkcyjny siedlisk	Minimalne znaczenie z punktu widzenia celu opracowania	Publikacja
Kaca E., Łabędzki L., Chrzanowski S., Czaplak I., Kasperska-Wołowicz W. 2003. Gospodarowanie zasobami wody użytecznej gleb torfowomurszowych w warunkach regulowanego odpływu w różnych regionach agroklimatycznych. Polski. Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie Rozpr. Nauk. monogr. 9, ss. 118.	Potencjał produkcyjny siedlisk	Minimalne znaczenie z punktu widzenia celu opracowania	Publikacja
Krasicka-Korczyńska E. 1996. Regeneracja populacji <i>Senecio paluster</i> (L.) DC. na spalonych łąkach torfowiskowych w Dolinie Noteci, czyli krótkie panowania. Przegląd Przyrodniczy VII, 3-4: 139-144.	Flora	Materiał archiwalny, niewielkie znaczenie z punktu widzenia celu opracowania.	Publikacja
Krasicka-Korczyńska E. 2007. Przemiany szaty roślinnej łąk w dolinie Noteci. Acta Botanica Warmiae et Masuriae 4: 83-93.	Flora i zbiorowiska roślinne	Materiał archiwalny, niewielkie znaczenie z punktu widzenia celu opracowania.	Publikacja

Krasicka-Korczyńska E., Korczyński M. 2003. „Ostrów Małe Rudy” w dolinie Noteci. Flora i Fauna Pomorza i Kujaw 1: 105-113.	Flora i zbiorowiska roślinne	Cenny materiał porównawczy	Publikacja
Krasicka-Korczyńska E. 2009. Swamp angelica <i>Ostericum palustre</i> Besser. in grassland complexes of the Noteć river valley and the Bydgoszcz Canal. [W:] E. Śliwińska, E. Spychaj-Fabisiak (ed.), Understanding the Requirements for Development of Agricultural Production and of Rural Areas in the Kuyavian-Pomeranian Province as Result of Scientific Research. University of Technology and Life Sciences Press, Bydgoszcz 2009. ISBN: 978-83-61314-29-5	Stanowiska gatunku priorytetowego	Cenny materiał porównawczy obejmujący cały obszar.	Publikacja
Krasicka-Korczyńska E. 2011. <i>Ostericum palustre</i> Beeseer occurrences in biochores of agri-environmental programme P01b meadows. Ekologia i Technika 3A: 224-228.	Biologia gatunku priorytetowego w warunkach użytkowania łąkarskiego	Bardzo przydatne w fazie formułowania zadań ochronnych	Publikacja
Łabędzki L. 2004. Analiza występowania suszy glebowej w dolinie Noteci na podstawie eksperymentu komputerowego. Przegląd Naukowy, Inżynieria i Kształtowanie Środowiska XIII, 2(29): 41-47.	Warunki klimatyczne	Minimalne znaczenie z punktu widzenia celu opracowania.	Publikacja
Roguski W., Łabędzki L., Kasperska-Wołowicz W. 2004. Pionowy rozkład temperatura w przyziemnej warstwie atmosfery w siedliskach łąkowych w rejonie Bydgoszczy. Acta Agrophysica 3,1: 143-151.	Warunki klimatyczne	Minimalne znaczenie z punktu widzenia celu opracowania.	Publikacja
Rolbiecki S., Długosz J., Orzechowski M., Smółczyński S. 2007. Uwarunkowania glebowo-klimatyczne nawodnień w Kruszynie Krajeńskim koło Bydgoszczy. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 2: 89-102. PAN, Oddział w Krakowie.	Potencjał produkcyjny siedlisk	Minimalne znaczenie z punktu widzenia celu opracowania	Publikacja

	Wachowiak E. 2010. Zróżnicowanie flory termofilnej na tle warunków naturalnych i antropogenicznych fragmentu doliny Noteci (Bnin-Łabiszyn). [W:] Ciepłolubne murawy w Polsce – stan zachowania i perspektywy ochrony. H. Ratyńska, B. Waldon (red.). Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz: 190-200.	Flora kserotermiczna	Dotyczy punktowo terenu opracowania.	Publikacja
	Wilkoń-Michalska J. 1957. Łąki zasolone w dolinie Noteci na odcinku Mątwy-Nakło. Roczn. Nauk Roln. F, 72: 893-920.	Flora i zbiorowiska	Interesujący archiwalny materiał porównawczy.	Publikacja
	Wodziczko A., Krawiec F., Urbański J. 1938. Pomniki i zabytki przyrody Wielkopolski. Wydawnictwo Okręgowego Komitetu Ochrony Przyrody na Wielkopolskę i Pomorze 8.	Dane historyczne dotyczące flory	Znacząca	Publikacja
	Pucek Z., Raczyński J., 1983. Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. Wyd. PWN, Warszawa.	Podaje stan wiedzy na temat rozmieszczenia ssaków w tym wydry i bobra w Polsce na początku lat 80-tych XX w.	Przydatna jako materiał porównawczy do badań nad zmianami zasięgu wydry i bobra	Publikacja książkowa
	Buszko J., Nowacki J. 2000. The Lepidoptera of Poland. A Distributional Checklist. Polish Entomological Monographs, v. 1. Polskie Towarzystwo Entomologiczne, Poznań – Toruń, p. 178.	Informacje o rozmieszczeniu motyli w Polsce.	Opracowanie orientuje w ogólnym rozmieszczeniu w Polsce (z dokładnością do województwa) wszystkich wykazanych z kraju do roku 2000 gatunków motyli.	Publikacja
	Buszko J., Masłowski J. 2008. Motyle dzienne Polski. Lepidoptera: Hesperoidea, Papilionoidea. Wyd. „Koliber”, Nowy Sącz, p. 274 + 43 tb.	Ogólne informacje o motylach dziennych Polski	Przydatne do identyfikacji motyli w terenie na podstawie fotografii.	Publikacja
<i>Materiały niepublikowane</i>	Komendarczyk A., 1993 mscr. Plan ochrony rezerwatu przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna” na okres 1994.01.01 do 2003.12.31. Biuro Usług Techniczno-Leśnych mgr inż. A. Komendarczyka w Toruniu.	Tabele fitosocjologiczne i mapa zbiorowisk roślinnych dla rezerwatu Ostrów k. Pszczółczyna.	Materiał źródłowy	Manuskrypt

	Buszko J. Baza danych „Motyle dzienne Polski” zawierająca dane z okresu 1998 – 2010 r. UMK Toruń	Aktualne dane o rozmieszczeniu motyli w Polsce z dokładnością do pojedynczych stanowisk.	Bardzo duża.	W uzgodnieniu z prowadzącym bazę, prof. dr hab. J. Buszko (UMK Toruń).
	Przystalski A., Korczyński M. 2009. Standardowy formularz danych. Równina Szubińskiego-Łabiszyńska PLH040029.	Informacje o siedliskach przyrodniczych i gatunkach.	Znacząca jako materiał porównawczy.	.pdf
	Rączka G., 2011 mscr. Plan ochrony rezerwatu „Ostrów koło Pszczółczyna”. Biuro Usług Leśnych „Hektor” w Brzegu.	Dane o florze, zbiorowiskach roślinnych i siedliskach przyrodniczych (tabele fitosocjologiczne, mapy roślinności i siedlisk przyrodniczych).	Znacząca. Aktualne dane. Cenny materiał źródłowy.	Manuskrypt
	Nawrocka I. 2012 mscr. Rozmieszczenie i zasoby populacyjne <i>Allium ursinum</i> L. w leśnym rezerwacie przyrody "Ostrów koło Pszczółczyna". Praca magisterska. Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej, CM UMK, Toruń.	Informacje o <i>Allium ursinum</i>	Niewielkie znaczenie z punktu widzenia celu opracowania	Manuskrypt
Plany/programy/strategie/projekty	Program ekologicznego rozwoju gminy i ochrony środowiska Szubin. Bydgoszcz, 1999.	Informacja o żółwiu błotnym oraz traszce grzebieniastej, kumaku nizinnym, wydrze. Brak informacji o bobrze.	Wartość niewielka, brak dokładnej lokalizacji siedlisk i stanowisk gatunków	.pdf
	Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Szubin na lata 2008-2011, z perspektywą na lata 2012-2015. GREEN KEY, Pokrzywno, marzec 2009.	Informacja o siedliskach przyrodniczych: „Krawędź skarpy doliny Noteci od Turu do Chobielina jest od strony południowej porośnięta dąbrowami ciepłolubnymi, przekształconymi, poprzecinana grądowymi parowami.”	Wartość niewielka, brak dokładnej lokalizacji siedlisk	.pdf
	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Łabiszyn na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019. GREEN KEY, wrzesień, 2012.	Informacja o siedliskach przyrodniczych i chronionych gatunkach przepisana z SDF	Nieprzydatne dla PZO.	.pdf

	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej w miejscowościach: Kołaczkowo, Skórzewo, Kornelin, Małe Rudy, z dnia 6.10.2010 r., znak: OŚiR 7624-33/10	Trasa inwestycji przebiegającej w pobliżu południowej granicy wschodniej części obszaru	Przydatne w fazie określania zagrożeń dla obszaru	Manuskrypt , Urząd Gminy Szubin
	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z wanną szklarską o wydajności 130 ton oraz zestawiarni, hali odprężarek i magazyn sortierski, przebudowa i nadbudowa istniejącego magazynu wyrobów gotowych oraz przebudowa istniejących pomieszczeń na działce nr 254/5 w Turze, gm. Szubin, z dnia 22.04.2010 r., znak: OŚR 7624-7/10	Lokalizacja i charakter inwestycji położonej bezpośrednio przy północnej granicy zachodniej części obszaru	Przydatne w fazie określania zagrożeń dla obszaru	Manuskrypt , Urząd Gminy Szubin
	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji paliw z produktów roślinnych w miejscowości Małe Rudy, na działce nr 152,4, gm. Szubin, z dnia 2.03.2010 r., znak: OŚR 7624-34/09.	Lokalizacja i charakter inwestycji położonej bezpośrednio przy północnej granicy zachodniej części obszaru	Przydatne w fazie określania zagrożeń dla obszaru	Manuskrypt , Urząd Gminy Szubin
<i>Raporty</i>	Krasicka-Korczyńska E., Korczyński M., Stosik T., Paszek I., Paczuska B., 2012 mscr. Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029. Formularze ocen – siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. (załącznik 4)	Aktualne karty ocen siedlisk	Wartość informacji bardzo istotna.	Manuskrypt
	Kosowicz M. 2012 mscr. Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029. Formularze ocen – gatunki zwierząt. (załącznik 5)	Aktualne oceny gatunków zwierząt kręgowych	Wartość informacji bardzo istotna.	Manuskrypt
	Buszko J. 2012 mscr. Karta oceny stanu ochrony czerwończyka nieparka (<i>Lycaena dispar</i>) na terenie obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029. (załącznik 6)	Aktualne informacje o występowaniu i stanie populacji czerwończyka nieparka oraz zajmowanych przez nią siedlisk w obrębie obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029	Bardzo duża — informacje o podstawowym znaczeniu dla opracowania niniejszego planu zadań ochronnych.	Manuskrypt

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

1.1. Pod względem administracyjnym obszar Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 położony jest w gminach Szubin, Łabiszyn, Nakło n/N i Białe Błota, województwa kujawsko-pomorskiego. Obejmuje grunty prywatne i niewielkie powierzchnie leśne należące do Nadleśnictwa Szubin i Bydgoszcz
1.2. Położenie obszaru wg regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego (2009): prowincja Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), makroregion Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), mezoregion Kotlina Toruńska (315.35), mikroregion Równina Szubińsko-Łabiszyńska (315.353).
1.3. Położenie obszaru wg regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz 2008): B. Dział Brandenbursko-Wielkopolski B.1. Kraina Notecko-Lubuska B.1.3. Okręg Chodzieski B.1.3.g. Podokręg Szubiński
1.4. Obszar równinny. Wschodnia część obszaru obejmuje północne zbocza Doliny Noteci o nachyleniu osiagającym 40°. Ich wysokość względna wynosi około 30 m. W dnie doliny niewielkie wyniesienia mineralne i wysokości względnej do 2 m.
1.5. Dolina wcięta w piaskach wodnolodowcowych różnych stadiałów. Na całym obszarze dominują gleby organiczne o charakterze torfów niskich i murszów
1.6. Obszar w całości położony jest w dolinie Noteci, która jednocześnie stanowi główną oś obszaru. W części wschodniej Obszaru dnem Doliny Noteci przepływa Kanał Notecki
1.7. Obszar położony w Regionie Chełmińsko-Toruńskim (Woś 1999). Na tle innych regionów wyróżnia się największą częstością dni przymrozkowych i bardzo chłodnych z dużym zachmurzeniem, bez opadów. Średnia suma opadów należy do najniższych w Polsce i wynosi około 500 mm.
1.8. Krajobraz otwarty z pojedynczymi skupieniami łożowisk.
1.9. Na gruntach leśnych prowadzona jest gospodarka leśna. Łąki użytkowane są kośnie. Na nielicznych gruntach ornym prowadzona jest gospodarka rolna.
1.10. W obszarze położony jest rezerwat przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna”.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów (*Dane użytkowania i pokrycia terenu z programu CORINE Land Cover 2006*)

Wydzielenia użytkowania ziemi			Kod CORINE	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3			
Tereny zantropogenizowane	Strefy zurbanizowane	Zabudowa luźna	112	3,80	0,13
Tereny rolne	Grunty orne	Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających	211	191,39	6,80
Tereny rolne	Łąki	Łąki	231	2076,68	73,74
Lasy i ekosystemy seminaturalne	Lasy	Lasy liściaste	311	201,98	7,17
Lasy i ekosystemy seminaturalne	Lasy	Lasy iglaste	312	27,10	0,96

Lasy i ekosystemy seminaturalne	Lasy	Lasy mieszane	313	139,37	4,95
Lasy i ekosystemy seminaturalne	Zespoły roślinności drzewiastej i krzewiastej	Lasy w stanie zmian	324	175,83	6,24
Tereny wodne	Wody kontynentalne	Zbiorniki wodne	512	0,01	0,00
Razem				2816,16	100

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	-	-
	<i>Lasy komunalne</i>	-	-
	<i>Lasy prywatne</i>	-	-
<i>Sady</i>	brak danych	0,15	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 2.9
<i>Trwale użytki zielone</i>	brak danych	80,44	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 2.3
	brak danych	24,96	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 24
	brak danych	126,23	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 3.1.1
	brak danych	830,34	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 3.1.2
	brak danych	1,42	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 4.6
	brak danych	19,53	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 5.1
	brak danych	19,04	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 5.3
	brak danych	91,00	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 5.6
	<i>Wody</i>	-	-

<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>	-	-	-
<i>Inne</i>	brak danych	384,66	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 1.1
	brak danych	80,51	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 2.1
	brak danych	12,62	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 2.2
	brak danych	0,35	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 2.5
	brak danych	23,92	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 8.2.1
	brak danych	322,3	Pakiet rolnośrodowiskowy wariant 8.3.1

* - wg danych otrzymanych od ARiMR dotyczących programu rolnośrodowiskowego za rok 2011

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Strategia zrównoważonego rozwoju gminy i miasta Szubin, grudzień 1999, Szubin	Burmistrz Gminy i Miasta Szubin, Rada Miejska w Szubinie	Stworzenie programu planowej edukacji ekologicznej oraz wydawanie i kolportaż materiałów z zakresu ochrony środowiska i o walorach przyrodniczych gminy. Tworzenie ścieżek dydaktyczno-przyrodniczych, punktów rekreacyjnych, po interesujących przyrodniczo terenach gminy. Inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-kulturowych i podejmowanie działań na rzecz ich ochrony. Wymiana doświadczeń z zakresu ochrony środowiska z samorządami z kraju i zagranicy. Opracowanie programu zadrzewień śródpolnych i zalesiania nieużytków	Tworzenie ścieżek, tras edukacyjnych i szlaków turystycznych, w zależności od ich przebiegu i sposobu organizacji może mieć negatywny wpływ na stan wszystkich siedlisk przyrodniczych, przez które będą przebiegały i w ich najbliższym otoczeniu.	Każdy projekt ścieżek, tras edukacyjnych i szlaków turystycznych powinien być zaprojektowany zgodnie z zasadami ochrony siedlisk przyrodniczych i pod tym kątem opiniowany dodatkowo.
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łabiszyn. Uchwała nr VIII/62/11	Rada Miejska w Łabiszynie	Zadania ponadlokalne: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci,	Tworzenie nowych obszarów zabudowy ma negatywny wpływ na stan wszystkich siedlisk	Wszystkie, kolejne, nowe obiekty budowlane powinny być opiniowane pod

<p>Rady Miejskiej w Łabiszynie z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łabiszyn”</p>		<p>Opracowanie i ustanowienie planów ochrony dla wszystkich rezerwatów przyrody Zasady rozwoju i zagospodarowania: - dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej z towarzyszącymi usługami w jednostce B1 na obszarze wskazanym na rysunku Studium; realizacja zabudowy podporządkowana zasadom minimalizacji oddziaływania na środowisko oraz priorytetowi ochrony środowiska, przy uwzględnieniu następujących warunków: - w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy zachować podstawowy system melioracji terenu oraz przewidzieć możliwość jego bieżącej obsługi. - dla wschodniej części obszaru, przylegającej do Kanału Noteckiego, w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy wyznaczyć tereny przeznaczone dla realizacji zbiorników wód powierzchniowych retencyjnych wody opadowe, projektowane zbiorniki wód powierzchniowych należy wyznaczać w powiązaniu z systemem istniejących rowów melioracyjnych, - w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy wyznaczyć tereny zieleni wzdłuż Kanału Noteckiego oraz wzdłuż terenów łąk przylegających do terenu wyznaczonego w studium od strony zachodniej i północnej – sugerowana zieleń niska lub średnia, - dla terenów wyznaczonych pod potencjalne sporządzenie planów obowiązuje wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej jako funkcji wodącej planu miejscowego, z wyłączeniem terenów istniejącej zabudowy. - poza wskazanym obszarem - zakaz realizacji zabudowy kubaturowej, z wyjątkiem zabudowy związanej z ogólnodostępnym zagospodarowaniem turystycznym i zabudowy służącej energetyce wodnej, - możliwość realizacji nieuciążliwego zagospodarowania związanego z funkcją rekreacji i wypoczynku o charakterze ogólnodostępnym, w tym związanego z turystyką wod-</p>	<p>przyrodniczych, ze względu na zmianę układów hydrologicznych i zwiększenie dostępności do siedlisk przyrodniczych. Tworzenie ścieżek, tras edukacyjnych i szlaków turystycznych, może mieć negatywny wpływ na stan wszystkich siedlisk przyrodniczych, przez które będą przebiegały i w ich najbliższym otoczeniu.</p>	<p>kątem zasadności ich lokalizacji. Każdy projekt ścieżek, tras edukacyjnych i szlaków turystycznych powinien być zaprojektowany zgodnie z zasadami ochrony siedlisk przyrodniczych i pod tym kątem opiniowany dodatkowo.</p>
---	--	--	---	--

		na, - działalności rolnicze podporządkowane zasadom priorytetu funkcji ochrony przyrody.		
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szubin. Elaborat studium, tom II, Zagadnienia przyrodnicze, gospodarka rolna i leśna. Bydgoszcz, 1998-2000 Uchwała nr XVIII/180/2000 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 20 września 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szubin.	Urząd Gminy i Miasta Szubin	„Główne zadania dla leśnictwa sprowadzają się do: - konieczności zachowania trwałości lasów i ciągłości wykorzystania ich wielostronnych funkcji, - poprawy stanu sanitarnego lasów, - maksymalnego ograniczenia procesów degradujących środowiska leśne, zachowanie i odtwarzanie osuszonych zbiorników śródleśnych, ograniczenie zrębów zupełnych. Część obszaru gminy wchodzi w skład krajowego korytarza ekologicznego systemu „Econet - PL”. Na obszarze tym przedmiotem ochrony winny być nie tylko lasy, lecz także zbiorowiska roślinności hydrofilnej, łąkowej, gleby organiczne itp. W obszarze tym wskazane są zalesienia wszelkich nieużytków i gleb niskich klas. Zalesieniami winny być również objęte obszary źródłiskowe (alimentacyjne) rzek i potoków, a także obszary wododziałowe.” Brak w/w informacji na mapach – trudno stwierdzić wpływ na konkretne siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin i zwierząt.	91E0*, 91F0 - potencjalnie	-
Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białe Błota, maj 2010. Uchwała nr XLVI/504/2010 Rady Gminy Białe Błota z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Białe Błota.	WÓJT GMINY BIAŁE BŁOTA, Urząd Gminy w Białych Błotach	JEDNOSTKA OSADNICZA 18 (część Kruszyna Krajeńskiego) Sposób kształtowania przestrzeni: - zabudowa wolnostojąca	Wprowadzenie nowej zabudowy zaburzy istniejące warunki hydrologiczne, co w konsekwencji pogorszy stan wszystkich siedlisk i gatunków występujących w Obszarze, szczególnie siedlisk i gatunków związanych z łąkami. Poza tym oddziaływanie pośrednie, np. ułatwiony dostęp lub nadmierna penetracja obszaru, niebezpieczeństwo zanieczyszczenia odpadami z gospodarstw domowych.	-
Studium uwarunkowań i kierun-	Rada Miejska w Nakle nad	Ograniczenie wprowadzania nowej zabudowy na terenach	Wszystkie przedmioty	-

ków zagospodarowania przestrzennego gminy Nakło nad Notecią. Zespół Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, Warszawa 2011. Uchwała nr XII/219/2011 Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią z dnia 29 września 2011 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.	Notecią	położonych w granicach obszarów Natura 2000. Działanie pozytywne.	znajdujące się na tym terenie.	
Program ochrony środowiska dla miasta i gminy Nakło nad Notecią na lata 2004-2008 z perspektywą na lata 2009-2013, czerwiec 2004, BBF Sp. z o.o., Poznań.	Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią	zalesianie	Brak ww informacji na mapach – trudno stwierdzić wpływ na siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin i zwierząt.	-
Plan Urządzenia Lasu. Nadleśnictwo Bydgoszcz. Obręby: Bartodzieje, Bydgoszcz wg stanu inwentaryzacyjnego na dzień 1.01.2012 r. na okres obowiązywania planu od 2012 do 2021 r.	Nadleśnictwo Bydgoszcz	brak	91E0*	-
Plan urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 2004-2013, nadleśnictwo Szubin.	Nadleśnictwo Szubin	Oddz. 1Ab – IIIB, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW, CP	91F0	-
		Oddz. 1Ad – IIIB, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW, CP	91F0	-
		Oddz. 1Af – TWP	91F0	-
		Oddz. 1Ag – IIIB, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW	91F0	-
		Oddz. 1f – IIAU, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CP	91F0	-
		Oddz. 1c – TPP	91F0	-
		Oddz. 1d – IIIB, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW	91F0	-
		Oddz. 1Bd – TPP	91F0	-
		Oddz. 2a – TPP	91F0	-
		Oddz. 2b – TPP, CP	91F0	-
		Oddz. 2c – TPP	91F0	-
		Oddz. 2d – TPP	91F0	-
		Oddz. 2f – IIIB, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CP	91F0	-

		Oddz. 2g – TPP	91F0	-
		Oddz. 100c – TPP	91E0*	-
		Oddz. 101f – TWP	91E0*	-
		Oddz. 101g – TPP, ODN-LUK, PIEL	91E0*, 91F0	-
		Oddz. 87h – TPP	91E0*	-
		Oddz. 88a – IIA, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW	91F0	-
		Oddz. 88b – CP	91F0	-
		Oddz. 90a – CP-P, CP	91E0*	-
		Oddz. 90c – IVD, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CW	91E0*	-
		Oddz. 89c – TPP	91E0*	-
		Oddz. 89g – TWP	91E0*	-
		Oddz. 89i – TPP	91E0*	-
		Oddz. 89j – TPP	91E0*	-
		Oddz. 92a – TPP	91E0*	-
		Oddz. 92b – TPP	91E0*	-
		Oddz. 92c – TWP	91E0*	-
		Oddz. 92d – TWP	91E0*	-
		Oddz. 92g – CP-P, PIEL, CP	91E0*	-
		Oddz. 92h – TWP	91E0*	-
		Oddz. 93a – ODN-ZŁOŻ, PIEL, CP	91E0*	-
		Oddz. 93b – IIA, ODN-ZŁOŻ, PIEL	91E0*	-
		Oddz. 94a – TWP	91E0*	-
		Oddz. 94b – CP-P, PIEL, CP	91E0*	-
		Oddz. 94c – IIAU	91E0*	-
		Oddz. 94f – IVD, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CP	91E0*	-
		Oddz. 94g – IIAU, ODN-ZŁOŻ, PIEL, CP	91E0*, 91F0	-
		Oddz. 94h – IVD	91F0	-
Zarządzenie Nr 0210/21/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Ostrów koło Pszczółczyna"	RDOŚ w Bydgoszczy	brak działań	91E0*, 9170	-
Decyzja Starosty Nakielskiego nr WWR-6223-24/05 z dnia 29.12.2005 r. udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wpro-	Komunalna Oczyszczalnia Ścieków w Potulicach	Oczyszczalnia posiada pozwolenie wydane na odprowadzanie ścieków oczyszczonych w ilości: _ Qśrd = 1 333 m3/d;	brak, starorzecze nie jest siedliskiem przyrodniczym, gdyż nie stwierdzono w nim roślinności	-

<p>wadzenie oczyszczonych ścieków rowem melioracyjnym R-11 i odprowadzalnikiem „E” do starorzecza rzeki Noteci.</p>		<p>– $Q_{maxd} = 1\ 600\ m^3/d$; – $Q_{srh} = 180\ m^3/h$; – $Q_{sr\ roczne} = 487\ 000\ m^3/rok$. Pozwolenie wodnoprawne udzielone zostało na czas określony do 31 grudnia 2016 r.</p>		
<p>Inwestycje utrzymaniowe mające na celu przywrócenie parametrów koryta do bezpiecznego spływu wód. Podwyższenie grobli na lewym brzegu Górnej Skanalizowanej Noteci km 135,20-136,50; Bydgoszcz 2012 r.</p>	<p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Oddział w Bydgoszczy</p>	<p>Podwyższenie grobli na lewym brzegu Górnej Skanalizowanej Noteci km 135,20-136,50;</p>	<p>6430-3 Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe na stanowisku w Kruszynie w obrębie prac: podwyższenie grobli na lewym brzegu Górnej Skanalizowanej Noteci km 135,20-136,50.</p>	<p>Wydobyty z dna Kanału materiał, który ma być wykorzystany do podwyższenia grobli, składować na drodze-grobli w sposób nieniszczący pasa roślinności wzdłuż brzegów. W tej części Kanału należałoby wykonać tylko niezbędne prace naprawcze skarp uszkodzonych przez bobry. Również z drugiej strony grobli, od strony łąk gdzie występuje siedlisko 6430 – ziołorośla nadrzeczne i dalej 6410 – łąki trzęślicowe, należy wykonać prace nie zasypując tego pasa roślinności. Prace najkorzystniej przeprowadzić bardzo wczesną wiosną, kiedy rosnące tam byliny dopiero rozpoczynają wegetację, co umożliwi ich szybką regenerację. Możliwe jest przeprowadzenie tego typu prac w okresie</p>

				późnojesiennym. Niewielkie, możliwe uszkodzenia nie zagrażą trwałości i strukturze całego płatu 6430, z uwagi na ich łatwą regenerację w krótkim czasie. Warunkiem jest jednak zachowanie cech abiotycznych podłoża.
Inwestycje utrzymaniowe mające na celu przywrócenie parametrów koryta do bezpiecznego spływu wód. Remont uszkodzonych brzegów odcinkowo pomiędzy śluzami Dębinek V i VI na Górnej Skanalizowanej Noteci w km 130,13-130,97, Bydgoszcz 2012.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Oddział w Bydgoszczy	Remont uszkodzonych brzegów odcinkowo pomiędzy śluzami Dębinek V i VI na Górnej Skanalizowanej Noteci w km 130,13-130,97.	Na stanowisku śluza Dębinek, w obrębie prowadzonych prac, nie występują przedmioty ochrony Natura 2000. Działania nie będą miały wpływu na przedmioty ochrony w obrębie Obszaru.	Brak.

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1340 Śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwary (<i>Glauco-Puccinellietalia</i> część – zbiorowiska śródładowe)	D	0,0007 ha	1	Jeden płat, we wschodniej części obszaru, w miejscowości Zamość na dz. 538/1.	dobry	30.07.2012 – lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna.
2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi	D	0,03 ha	1	Jeden płat, we wschodniej części obszaru, w miejscowości Małe Rudy, na dz. 51/1	dobry	27.06.2012 – lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja

						fotograficzna.
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	C	12,56 ha	24	Rozmieszczone na całym obszarze. Najliczniej w zachodniej części obszaru pomiędzy Występem, a Żurczynem.	dobry	22.07.2012 - identyfikacja i kartowanie stanowisk siedliska przyrodniczego. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 2 i 3, dokumentacja fotograficzna, ocena zagrożeń. 27.07.2012 - identyfikacja stanowisk siedliska przyrodniczego. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 1, dokumentacja fotograficzna, ocena zagrożeń.
6120* Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	D	1,57 ha	5	Siedlisko występuje na stanowiskach w miejscowości Żur (zachodnia część obszaru) i w miejscowości Małe Rudy, we wschodniej części obszaru.	dobry	13.07.2012 - wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 4, dokumentacja fotograficzna, ocena zagrożeń. Identyfikacja stanowisk siedliska przyrodniczego. 30.07.2012 - wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 5, dokumentacja fotograficzna, ocena zagrożeń. Identyfikacja stanowisk siedliska przyrodniczego.
6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>)	D	0,10 ha	1	Jedno stanowisko w miejscowości Małe Rudy we wschodniej części obszaru, na grądziku pomiędzy Notecią i Kanałem Noteckim	dobry	24.08.2012 - wykonanie oceny stanu siedliska w płacie/transekcie 6, dokumentacja fotograficzna, ocena zagrożeń. Identyfikacja stanowiska siedliska przyrodniczego.
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	B	125,31 ha	15	W miejscowości Zamość 4 płaty i 11 płatów w miejscowości Rzywno i Kruszyn Krajeński. Wszystkie płaty położone są we wschodniej części obszaru	dobry	27.06.2012 - lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 7. 8.06.2012 r.; Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 8, dokumentacja fotograficzna, ocena

						zagrożeń. Identyfikacja stanowisk siedliska przyrodniczego.
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	B	12,94 ha	13	Pasowo występują wzdłuż Noteci i Kanału Noteckiego oraz w obrębie starorzeczy, w całym obszarze.	dobry	24.07.2012 - lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 9. 3.08.2012 r.; Lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 10.
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	C	42,66 ha	9	2 stanowiska położone jest w okolicach Turu i Brzózek, pozostałe w Rzywnie.	dobry	26.05.2012 - lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 13. 08.06.2012 - lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 12.; 27.06.2012 r. – Lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna. Wykonanie oceny stanu siedliska w transekcie 11.
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	B	77,69 ha	41	Stanowiska rozproszone na całym	dobry	27,29.07.2010, 1.08.2010, 16,19,20,25.05.2012 – lustracja

<i>albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i>				obszarze		siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, założenie 3 transektów, wstępna ocena stanu zachowania 30.07., 9.08., 13.08.2012 – ocena parametrów/wskaźników, wykonanie zdjęć fitosocjologicznych
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	C	40,04 ha	18	Stanowiska rozproszone na całym obszarze	dobry	16,19,20,25.05.2012 – lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, założenie 2 transektów, wstępna ocena stanu zachowania, 25.07., 13.08.2012 – ocena parametrów/wskaźników, wykonanie zdjęć fitosocjologicznych
91I0* Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	C	3,15 ha	3	Siedlisko obejmuje 3 stanowiska. Dwa w miejscowości Żur, a drugie w miejscowości Małe Rudy we wschodniej części obszaru, na grądzie pomiędzy Notecią i Kanałem Noteckim.	dobry	24.07.2012 – lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, ocena dynamiki szaty roślinnej, wstępna ocena stanu zachowania, założenie 1 transektu, ocena parametrów/wskaźników, wykonanie zdjęć fitosocjologicznych
Gatunki roślin						
1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	B	0,03 ha	4	w Zamościu, Małych Rudach i w okolicy miejscowości Antoniewo	dobry	7.05.2011 – lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna w ramach inwentaryzacji gatunku w województwie kujawsko-pomorskim.
1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	B	138,94 ha	20	Pojedynczy płat w miejscowości Brzózki,	dobry	9.06.2012 – lustracja siedliska przyrodniczego, zebranie danych o

				pozostałe płaty głównie w Zamościu, Kruszynie Krajeńskim i Rzywnie.		gatunkach, fitocenozach, ocena dynamiki szaty roślinnej, ocena stanu zachowania, dokumentacja fotograficzna
Gatunki zwierząt						
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	D	—	3	Przypuszczalnie na terenie całego obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska, szczególnie na obrzeżach łągów, przy rowach melioracyjnych i na łąkach zmiennowilgotnych	dostateczny	Obserwacje terenowe połączone z oceną stanu siedliska w dniach 27.05.2012; 12.06.2012; 2.08.2012; 9.08.2012; 22.08.2012. Z uwagi na małą liczbę obserwacji ocenę stanu ochrony populacji czerwończyka nieparka w obrębie obszaru uśredniono dla całego obszaru, a nie podano odrębnie dla każdego stanowiska.
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C	—	4	Stanowiska rozproszone po całym terenie	dostateczny	Badania terenowe - 16.05. 2012, 30.05.2012, 28.06.2012, 29.06.2012 - penetracja terenu w dzień, nasłuch nocny
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	D	—	3	W południowej części obszaru bóbr występuje w dwóch rejonach - brzegi Górnego Kanału Noteci, torfowisko w południowej części terenu, a w północnej - obwałowanie Noteci.	dobry	Badania terenowe - 16V 2012, 30 V 2012, 28 VI 2012, 29 VI 2012
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	D	—	2	W okolicy Chobielina oraz przy Górnym Kanale Noteci poniżej śluzy Dębinek.	dobry	Badania terenowe - 16V 2012, 30 V 2012, 28 VI 2012, 29 VI 2012

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

1340* Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (*Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska śródlądowe) – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

1340-2* Śródlądowe słone łąki ze świbką morską i mlecznikiem nadmorskim *Triglochino-Glaucetum maritimae*

Procent pokrycia – <0,01%

Reprezentatywność D - nieistotna

Na stanowisku występuje świbka morska *Triglochin maritima*, mannica odstająca *Puccinellia distans* i koniczyna rozdęta *Trifolium fragiferum*.

Płat siedliska o powierzchni 7 m² stwierdzono w miejscowości Zamość, we wschodniej części obszaru. Siedlisko ograniczone jest do małego płatu, podlega koszeniu. W sąsiedztwie położony jest duży płat trzcinowisk. Płat siedliska zlokalizowany jest w niewielkim obniżeniu łąki, na której dominują turzyce: błotna *Carex acutiformis*, zaostrzona *C. gracilis* i dwustronna *C. disticha*. Łąka tylko okresowo jest silnie uwilgotniona. Istnieje nisko prawdopodobieństwo rozprzestrzenienia się siedliska.

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE ogólny stan siedliska w sieci Natura 2000 określono jako niezadawalający. Za oceny ogólne odpowiadała zwykle niezadawalająca lub zła ocena struktury i funkcji, zwykle łącząca się z niezadawalającą oceną perspektyw ochrony. Siedlisko jest zagrożone głównie ograniczeniem dopływu słonych wód.

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

2330-1 Wydmy śródlądowe z murawami szczotlichowymi

Procent pokrycia – <0,01%

Reprezentatywność D - nieistotna

Stwierdzono zespół *Spergulo vernalis-Corynephorum*. Poza najliczniejszą szczotlichą siwą *Corynephorus canescens* liczniej występuje macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*, sporek wiosenny *Spergula morisonii*, przetacznik Dillena *Veronica dilleni*, nicennica drobna *Filago minima*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor*. Poza tym, pojedynczo występują: goździk kartuzek *Dianthus carthusianorum* i zawciąg pospolity *Armeria maritima*.

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE ogólny stan siedliska w sieci Natura 2000 określono przeważnie jako niezadawalający. Za niezadawalające i złe oceny ogólne odpowiadała zwykle niezadawalająca lub zła ocena struktury i funkcji, zwykle łącząca się z niezadawalającą lub złą oceną perspektyw ochrony. Najlepiej oceniono siedlisko w Kotlinie Toruńskiej.

3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion* – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

3150-2 Eutroficzne starorzeczca i drobne zbiorniki wodne

Procent pokrycia – 0,44%

Reprezentatywność B

Zbiorniki nieco wypłycone, zwykle otoczone szuwarem wysokim trzcinowym lub roślinnością łąkową. W toni wodnej głównie spirodela wielokorzeniowa *Spirodela polyrrhiza*, rzęsa drobna *Lemna minor*, osoka aloesowata *Stratioides aloides* i rogatek sztywny *Ceratophyllum demersum*. W kilku płatach występują cenne gatunki - wOLFIA bezkorzeniowa *Wolffia arriza* i grązel żółty *Nuphar luteum*.

Względna powierzchnia C

Powierzchnia starorzeczcy niewielka (12,56 ha) i ulega zmniejszaniu na skutek zarastania lub zasypywania przez człowieka.

Stan zachowania – C średnio zachowana

Stopień zachowania struktury – III średni (zbiorniki w zaawansowanych stadiach sukcesji, ocienione przez szuwary, niektóre z niską przezroczystością wody, z rogatek sztywnym jako dominantem)

Stopień zachowania funkcji – II dobre perspektywy
Jest możliwość poprawy stanu – III trudna, wręcz niemożliwa.

Ocena ogólna - B

Na ocenę największy wpływ ma stan zachowania i względna powierzchnia.

Na podstawie danych PMŚ GIOŚ i raportów do KE siedlisko na większości obszarów zostało ocenione na ocenę niezadowalającą, czego przyczyną jest urbanizacja terenów otaczających siedliska i związana z tym ich eutrofizacja. Najgorzej oceniono stopień fragmentacji siedliska, zamulenie i wypływanie.

6120* Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

6120-1* Ciepłolubne murawy napiaskowe

Procent pokrycia – 0,06%

Reprezentatywność D

Z cennych i typowych gatunków roślin rośnie m.in.: marzanka barwierska *Asperula tinctoria*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, pierwiosnek lekarski *Primula veris*, centuria pospolita *Centaureum erythraea*, sierpiek barwierski *Serratula tinctoria*, przytulia północna *Galium boreale* i leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*. Poza tym występują: goździk kartuzek *Dianthus carthusianorum*, przetacznik kłosowy *Veronica spicata*, tymotka Boehmera *Phleum phleoides*, posłonek kutnerowaty *Helianthemum nummularium*, pięciornik piaskowy *Potentilla arenaria*. Powierzchnia ogranicza się do kilku niewielkich płątów z małą liczbą gatunków charakterystycznych. Fitoce-nozy narażone z uwagi na niekontrolowaną eksploatację piasku i żwiru. Powierzchnia siedliska jest zacieniana przez intensywnie rozrastające się zarośla topoli osiki *Populus tremula*.

Na podstawie danych PMŚ GIOŚ i raportów do KE ogólny stan jest niezadowalający. Parametr struktura i funkcja jest najniżej oceniany, szczególnie wkraczanie gatunków ekspansywnych roślinności zielnej i krzewów. Obserwuje się zaniechanie użytkowania, co jest główną przyczyną sukcesji roślinności na siedlisku.

6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)

6210-3 Kwietne murawy kserotermiczne

Procent pokrycia – 0,004%

Reprezentatywność D - nieistotna

Na stanowisku występuje: czyściec prosty *Stachys recta*, wężymord stepowy *Scorzonera purpurea*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, pierwiosnek lekarski *Primula veris*, centuria pospolita *Centaureum erythraea*, leniec pospolity *Thesium linophyllum*, kłosownica pierzasta *Brachypodium pinnatum*, goździk kartuzek *Dianthus carthusianorum*, przetacznik kłosowy *Veronica spicata*, tymotka Boehmera *Phleum phleoides*, posłonek kutnerowaty *Helianthemum nummularium*, pięciornik piaskowy *Potentilla arenaria* i przetacznik pagórkowy *Veronica teucrium*.

Ocena wynika z niskiej powierzchni siedliska, niskiej liczby gatunków charakterystycznych oraz ekspansji drzew i krzewów oraz trzcinnika piaskowego.

Na podstawie danych PMŚ GIOŚ i raportów do KE ogólny stan jest niezadowalający i zły, co wynika ze zbyt intensywnej gospodarki rolnej. Parametr struktura i funkcja jest najniżej oceniany. Z drugiej strony na części siedlisk zaniechano użytkowania.

6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

6410-1 Łąki olszewnikowo-trzęślicowe *Selino carvifoliae-Molinietum*

Procent pokrycia – 4,44%

Reprezentatywność - B

Płaty siedliska reprezentowane są przez zespół *Selino-Molinietum*. W płatach występuje: czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, krwiściąg lekarski *Sanquisorba officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia*, przytulia północna *Galium boreale*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, starodub łąkowy *Angelica palustris*, trzęślica modra *Molinia caerulea*, nasięzrzal pospolity *Ophioglossum vulgatum*, wierza rokita *Salix repens* subsp. *rosmarinifolia*, fiołek mokradłowy *Viola stagnina*.

Względna powierzchnia – C

Stan zachowania – B

Stopień zachowania struktury II (dobrze zachowana) - średni udział gatunków charakterystycznych, brak krzewów i gatunków obcych, znikomy udział gatunków ekspansywnych (trzcina pospolita).

Stopień zachowania funkcji – III (średnie lub słabe perspektywy). Procesy sukcesyjne nie stanowią zagrożenia. Możliwość intensyfikacji agrotechniki (łąki trzęślicowe w obszarze są często zaorywane i zamieniane na pola uprawne, bądź podsiewane i intensywnie nawożone) źle rokuje zachowaniu siedliska.

Możliwość renaturyzacji – możliwa przy średnim nakładzie sił i środków.

Ocena ogólna – B

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE ogólny stan siedliska oceniono jako niezadowolający lub zły. Najgorzej oceniano parametr powierzchnia siedliska i struktura i funkcje, w tym szczególnie ekspansja roślin zielnych i struktura przestrzenna płatów. Głównym zagrożeniem jest zarzucanie ekstensywnej gospodarki łąkowej.

6430 Ziolorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziolorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

6430-3 Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe

Procent pokrycia – 0,46%

Reprezentatywność B

Dominuje trzcina pospolita, która osiąga pokrycie przeszło 50%. Poza nią występują: kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, kaniańka pospolita *Cuscuta europaea*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, psianka słodkogórz *Solanum dulcamara*. W licznych płatach występuje dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* subsp. *litoralis*

Względna powierzchnia C

Stan zachowania – B dobry

Stopień zachowania struktury – II dobrze zachowana – płaty wykształcone w typowym układzie między szuwarami łąkami, zlokalizowane w korycie Noteci

Stopień zachowania funkcji – II dobre perspektywy - płaty trudno dostępne, bez zagrożeń.

Możliwość renaturyzacji – II możliwa przy średnim nakładzie sił i środków.

Ocena ogólna - B

Na ocenę największy wpływ ma dobre zachowanie struktury.

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE, przeszło połowa stanowisk siedliska została oceniona na stan właściwy, pozostałe na niezadowolający. Gorszy stan wynika z niszczenia mechanicznego roślinności przybrzeżnej na cele turystyczne.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

7230-3 Torfowiska źródliskowe i przepływowe Polski północnej

Procent pokrycia – 1,51%

Reprezentatywność - C

Wszystkie płaty wykazują przekształcenia i ograniczoną liczbę gatunków charakterystycznych. Najliczniej występują płaty z mchami brunatnymi oraz turzycami: dzióbko-

watą *Carex rostrata*, nitkowatą *C. lasiocarpa*, obłą *C. diandra* i tunikową *C. appropinquata*. W innych płatach licznie rośnie zachyłnik błotny *Thelypteris palustris*, trzcina pospolita *Phragmites australis* i trzcinnik prosty *Calamagrostis stricta*. Spotykany jest też dość często storczyk stoplamek krwisty *Dactylorhiza incarnata*.

Względna powierzchnia – C

Stan zachowania – C

Stopień zachowania struktury – III słabo zachowana - mały udział gatunków charakterystycznych.

Stopień zachowania funkcji - średnie lub słabe perspektywy. Możliwość intensyfikacji agrotechniki (fitocenozy w obszarze są często podsiewane i intensywnie nawożone) źle rokuje zachowaniu siedliska. Procesy sukcesyjne nie stanowią zagrożenia.

Możliwość renaturyzacji – możliwa przy średnim nakładzie sił i środków.

Ocena ogólna – C

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE, na większości obszarów stan siedliska został oceniony jako niewłaściwy z tendencją do pogarszania się. Na większości stanowisk obserwuje się wkraczanie drzew i krzewów, trzęślice modrej i kształtowanie się łożowisk.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetum glutinoso-incanae*) – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

91E0-3* Niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*.

Łęg ten rozwija się w sąsiedztwie cieków wodnych zarówno naturalnych, jak przy rowach. Zanotowano ponad 40 płatów tego siedliska.

Procent pokrycia — ok. 2,75%

Reprezentatywność — B (dobra)

W przypadku podtypu 91E0*-3 niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum* w części płatów występuje stosunkowo młody i równowiekowy drzewostan olszowy. Drzewostan tworzy głównie olsza czarna *Alnus glutinosa* (posadzona) i w niewielkiej domieszce jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i brzoza omszona *Betula pubescens*. Zwarcie warstwy drzewostanu jest zwykle duże 60-80%. W niektórych fragmentach drzewostan ma luki wskutek zamierania i wypadania jesionu i olszy. Warstwa podszytu zwykle jest silnie rozwinięta (czeremcha zwyczajna *Padus avium*, bez czarna *Sambucus nigra*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*).

Pokrycie runa jest zróżnicowane. W lasach silniej prześwietlonych osiąga nawet 75-95%, jednak średnio ok. 50%. W runie występuje szczyr trwały *Mercurialis perennis* i ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*. Również niektóre gatunki z klasy *Artemisietea* występują z dużą stałością m.in.: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, przytulia czepna *Galium aparine*. Z powodu sąsiedztwa łąk i szuwarów znaczny jest udział gatunków łąkowych i szuwarowych w niektórych płatach łęgu. Zmienne pokrycie osiąga warstwa mszysta, w której występują głównie *Oxyrhynchium hians* i *Plagiomnium undulatum*.

Powierzchnia względna — C

Powierzchnia zajmowana przez siedlisko w granicach obszaru stanowi jego niewielką część (77,7 ha). Brak danych o zasobach siedliska w Polsce, jednak można przypuszczać, że powierzchnia siedliska w granicach obszaru stanowi znikomą część jego ogólnej powierzchni.

Stan zachowania — B (dobry)

Stopień zachowania struktury — II (dobrze zachowana)

Stopień zachowania w różnych płatach jest bardzo zróżnicowany. W niektórych płatach dominuje młody drzewostan lub warstwa podszytu jest nadmiernie rozwinięta, na skutek zamierania jesionu lub olszy oraz prowadzonej gospodarki leśnej (gniazda zrębowe). Wkraczają obce gatunki, głównie czeremcha amerykańska. W uprawach na siedlisku łęgu nadmiernie rozwija się trzcinnik piaskowy. Siedlisko dość mocno pofragmentowane. Największe płaty występują w południowym kompleksie lasu oraz w rezerwacie.

Stopień zachowania funkcji — II (dobre perspektywy)

Perspektywy zachowania siedliska dobre, możliwe odtworzenie struktury siedliska w wyniku naturalnych procesów.

Ocena ogólna B (dobry)

Wyniki ogólnopolskiego monitoringu

Stan zachowania siedliska 91E0* oceniono jako niewłaściwy lub zły. Nie ma w Polsce żadnego obszaru, w którym oceniono by jego stan jako FV. W połowie obszarów siedlisko wykazuje daleko posuniętą fragmentację. Niezadowolające oceny osiągają także struktura i funkcje siedliska. Do najbardziej obciążających wskaźników należą: obecność gatunków obcych w runie, obecność rodzimych gatunków ekspansywnych, brak martwego drewna, obecność młodych drzewostanów, brak odnowień naturalnych. Rzadziej są obce gatunki w drzewostanie lub pozyskiwanie drewna. Perspektywy zachowania siedliska oceniane są jako niezadowolające. W raportach do KE siedlisko otrzymało ogólną ocenę U2.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

91F0-2 Łęg wiązowo-jesionowy śledziennicowy

W obszarze rozwija się on zwykle na wyniesieniach terenu wśród łąk. Zajmuje często ich stoki o wystawie północnej i wschodniej.

Procent pokrycia — 1,42%

Udział siedliska w obszarze jest niewielki.

Reprezentatywność — C (znacząca)

Siedlisko w jednym płacie wykształcone jest dobrze, w pozostałych odbiega od wzorca fitosocjologicznego. W poszczególnych płatach występują nieliczne gatunki charakterystyczne. Udział geofitów wczesnowiosennych w runie, a szczególnie ziarnopłonu wiosennego *Ficaria verna*, nie jest stały. Niekiedy brak jest w ogóle geofitów wiosennych, a jedynie znaczny udział innych gatunków charakterystycznych dla podzwiazku *Ulmenion minoris* (np. *Ulmus laevis*, *Crataegus monogyna*, *Quercus robur*) wskazuje na to siedlisko. Niekiedy zaznacza się udział gatunków fitocenoz przyległych (np. borowych).

Powierzchnia względna — C

Siedlisko zajmuje niewielką powierzchnię (40,04 ha). Brak danych o zasobach siedliska w Polsce, jednak można przypuszczać, że powierzchnia siedliska w granicach obszaru stanowi znikomą część jego ogólnej powierzchni.

Stan zachowania — B (dobry)

Stopień zachowania struktury — II (dobrze zachowana)

Dla większości płatów w obszarze stopień zachowania struktury ocenia się jedynie jako dobrze zachowany, ze względu na młody wiek drzewostanów i słabe zróżnicowanie struktury pionowej. Znaczny jest stopień fragmentacji płatów.

Stopień zachowania funkcji — II (dobre perspektywy)

Perspektywy zachowania siedliska dobre, możliwe odtworzenie struktury siedliska w wyniku naturalnych procesów.

Ocena ogólna C (średni stan zachowania)

Wyniki ogólnopolskiego monitoringu

Ogólny stan siedliska w sieci Natura 2000 określono przeważnie jako niezadowolający i zły. Za niezadowolające i złe oceny ogólne odpowiadała zwykle niezadowolająca lub zła ocena struktury i funkcji, zwykle łącząca się z niezadowolającą lub złą oceną perspektyw ochrony. Siedlisko 91F0 jest generalnie w Polsce w złym stanie i że jest bardzo silnie zagrożone. W raportach do KE siedlisko otrzymało ogólną ocenę U2.

91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) – siedlisko nowe, nie wykazane w SDF z 2009 roku

91I0-1 Świetlista dąbrowa *Potentillo albae-Quercetum*

Procent pokrycia 0,11%

Reprezentatywność — B

Wśród gatunków charakterystycznych występują: marzanka barwierska *Asperula tinctoria*, pierwiosnek lekarski *Primula veris*, centuria pospolita *Centaurium erythraea*,

sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, przytulia północna *Galium boreale*, zaraza Bartlinga *Orobancha bartlingii*, *Potentilla alba*, *Betonica officinalis*, *Geranium sanguineum*.

Względna powierzchnia — C

Siedlisko zajmuje niewielką powierzchnię – 3,15 ha.

Stan zachowania — C

Stopień zachowania struktury — III (częściowo zdegradowana). Część powierzchni odlesiona z licznymi gatunkami ciepłolubnymi i gatunkami ze związku *Molinion* i znikomym odnowieniem dębu. Inna część siedliska jest zacieniona przez intensywnie rozrastające się zarośla topoli osiki *Populus tremula*. Na siedlisku w Żurczynie liczba gatunków charakterystycznych i ich pokrycie są niewielkie.

Stopień zachowania funkcji — III (niekorzystne perspektywy). Lokalizacja płatów siedliska na działkach prywatnych.

Możliwość odtworzenia — II (możliwa)

W aktualnych warunkach zachowanie siedliska możliwe w wyniku działań ochronnych (usuwanie drzew i krzewów).

Ocena ogólna C (średni)

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE, ogólna ocena została określona jako U1 (w przypadku podtypu (91I0-1 jako: FV). Najgorzej oceniono parametr „specyficzna struktura i funkcja”. Przekształcenia związane są przede wszystkim ze zmianą składu gatunkowego runa i zmniejszaniem się udziału gatunków ciepłolubnych. Spośród wskaźników specyficznej struktury i funkcji najgorzej oceniano: naturalne odnowienie, obce gatunki inwazyjne oraz pionową strukturę roślinności. Głównym zagrożeniem jest słabe odnawianie się drzewostanów dębowych, nadmierne zwarcie podszytu, neofityzacja, wycofywanie się gatunków ciepłolubnych i przekształcanie się w stronę łąk.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum* – gatunek nowy, nie wykazany w SDF z 2009 roku

Populacja – B

Populacja została oceniona w obszarze powyżej 10 000 osobników. Owocowanie jest regularne, wysokie.

Stan zachowania – B

Warunki siedliskowe są zbliżone do optymalnych: dotyczy do kluczowych parametrów jakimi są ocienienie i konkurencja ze strony innych roślin zielnych.

Izolacja – C

Stanowisko położone jest w obrębie zasięgu gatunku w Polsce, w sąsiedztwie innych populacji tego gatunku.

Ocena ogólna – B

Perspektywy utrzymania gatunku są dobre w ciągu 10 lat.

W obszarze ma 4 stanowiska w Małych Rudach, Zamościu i w Antoniewie. Siedlisko położone jest na łąkach-ostrowiach. Występuje w płatach roślinności o charakterze *Molinio-Arrhenatheretea*. Z innych rzadkich gatunków występuje goździk pyszny *Dianthus superbus*. Płat w Małych Rudach ma powierzchnię około 45 m², a w Zamościu około 65 m², a w Antoniewie – 217 m². Siedlisko zagrożone zarastaniem topolą osiką *Populus tremula* i trzcinnikiem piaszkowym *Calamagrostis epigeios*.

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE, ogólny stan ochrony gatunku w regionie kontynentalnym oceniono, w zakresie stanu populacji jako stan niewłaściwy U1, pogarszający się stopniowo w kierunku złego (25% stanowisk zostało tak ocenionych), podobnie jak stan siedliska i perspektywy zachowania – wpływ na to ma fakt, że ok. 20% stanowisk oceniono jako stan zły. Ocena ogólna stanu ochrony gatunku to stan niewłaściwy U1 przechodzący w zły U2 (ok. 35%).

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Populacja – A

Populacja *Angelica palustris* została oszacowana w obszarze powyżej 2500 osobników. Udział pędów generatywnych wśród osobników dojrzałych wynosi ok. 50%. Owo-cowanie jest regularne, wysokie, ale uzależnione od terminów koszenia łąk. Miejscami obserwuje się liczne osobniki juwenilne. Populacja wykazuje średnie zagęszczenie: 53 osobników/ha (łącznie z juwenilnymi).

Stan zachowania – B

Warunki siedliskowe są zbliżone do optymalnych: dotyczy do kluczowych parametrów jakimi są ocienienie i konkurencja ze strony innych roślin zielnych. Duże zagęszczenie osobników obserwuje się na siedliskach wilgotniejszych łąk o ekstensywnym charakterze użytkowania, gdzie I pokos wykonywany jest w połowie czerwca, a II pokos na początku września.

Izolacja – B

Stanowisko położone jest w obrębie zasięgu gatunku w Polsce, w sąsiedztwie innych populacji tego gatunku.

Ocena ogólna – B

Perspektywy utrzymania gatunku są dobre w ciągu 10 lat, możliwe dalsze zagęszczanie populacji; zagrożenia analogiczne jak dla łąk trzęślicowych.

Na podstawie danych PMS GIOŚ i raportów do KE, ogólny stan ochrony gatunku, wobec znacznej liczebności gatunku, wielu, obfitych stanowisk i niezłego stanu siedlisk, jest oceniony jako stan właściwy – FV (stan populacji, stan siedliska, perspektywy zachowania, ocena ogólna).

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* – gatunek nowy, nie wykazany w SDF z 2009 roku

Czerwończyk nieparek jest gatunkiem zasiedlającym teren całego kraju, przy czym większość jego stanowisk zlokalizowana jest w obrębie dolin rzek nizinnych. Preferuje środowiska wilgotne. W ostatnim ćwierćwieczu obserwuje się dwupokoleniowość (biwołtywność), przy czym pierwsze motyle często pojawiają się już w drugiej połowie kwietnia, a drugiego pokolenia od trzeciej dekady lipca. Roślinami, na których żerują gąsienice są różne gatunki szczawiu, szczególnie szczaw lancetowaty (*Rumex hydro-lapathum*). Imago zwykle występuje pojedynczo, w dużym rozproszeniu. Zaobserwowano 6 osobników gatunku. Biorąc pod uwagę, że czerwończyk nieparek jest gatunkiem zasiedlającym teren całego kraju jego populacja nie przekracza w obszarze >0,5% populacji krajowej.

Populacja – D

Ocena ogólna - D

Stan zachowania populacji czerwończyka nieparka w Polsce w świetle wyników PMS GIOŚ za lata 2009-2011:

trend — FV; zajmowane stanowiska — XX; populacja — U1; siedlisko — FV; szanse zachowania — FV

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

W południowej części Równiny występowanie kumaka w bieżącym roku stwierdzono tylko na jednym stanowisku – w starorzeczu Noteci (N 53°3'10.26", E 17°52'0.6"). W północnej części Równiny występowanie tego gatunku stwierdzono w dwu starorzeczach (N 53°4'56.28", E 17°44'10.25" i N 53°6'48.9", E 17°40'11.66") oraz w zabagnieniu i dochodzących do niego rowach melioracyjnych w okolicy Potulic (N 53°6'48.9", E 17°40'11.66"). W związku z rozproszeniem stanowisk po całym obszarze, ilością miejsc dogodnych dla obecności kumaka oraz danymi z lat poprzednich (SDF z roku 2009 z oceną populacji na poziomie „C”) utrzymano końcową ocenę na poziomie „C”

Składowe oceny:

Populacja – C (duża populacja kumaka w ciągu ważnego korytarza ekologicznego rzeki Noteci i Kanału Noteckiego).

Stopień zachowania siedliska gatunku – C

Izolacja – C

Ocena ogólna - C

Według oceny stanu zachowania gatunków zwierząt (projekt raportu do Komisji Europejskiej) kumak nizinny w Polsce otrzymał ocenę ogólną U1 ze względu na niezadowalający stan siedlisk.

1337 Bóbr europejski *Castor fiber* – gatunek nowy, nie wykazany w SDF z 2009 roku

Północna część Równiny jest penetrowana przez osobniki próbujące znaleźć dogodnie miejsce do osiedlenia - prawdopodobnie jest to jedna młoda rodzina bobrów. Jej przedstawiciele zasiedlają obwałowanie Noteci, z rzadka penetrując dalszą okolicę. Oddalenie się na ponad 100 metrów od koryta rzeki zaobserwowano jedynie w okolicy młyna w Chobielinie w kierunku Potulic. Zamieszkałe nory stwierdzono na niewielkim wyniesieniu terenu na prawym brzegu Noteci w pobliżu mostu na rzece w ciągu drogi Chobielin – Brzózki.

W południowej części Równiny bóbr zajmuje dwa rejony:

- przedstawiciele jednej rodziny penetrują brzegi Górnego Kanału Noteci, zamieszkując obecnie nory w pobliżu śluzy na kanale. Poprzednio rodzina ta zamieszkiwała niewielkie wzniesienie pomiędzy kanałem a Notecią (N 53°3'17.62", E 17°52'0.77") oraz pod drogą biegnącą wzdłuż kanału. Obecnie próbują zasiedlić nasyp śluzy.
- druga rodzina zajmuje torfowisko w południowej części terenu, utrzymując w nim wodę pomimo rozbierania przez ludzi tam budowanych przez bobry na rowach melioracyjnych. Tworzą ją prawdopodobnie osobniki wywodzące się z rodziny „kanałowej”, jej terytorium dochodzi do Górnego Kanału Noteci. Całą populację Równiny ocenia się na 10-12 osobników. Drażnienie przez bobry nor w obwałowaniu Noteci oraz Górnego Kanału Noteci może doprowadzić do poważnych szkód – zalania rozległych terenów. W związku z powyższym populację omawianego gatunku określa się na poziomie „D”.

Według oceny stanu zachowania gatunków zwierząt (projekt raportu do Komisji Europejskiej) bóbr w Polsce nie jest obecnie zagrożony (ocena ogólna stanu zachowania FV).

1355 Wydra *Lutra lutra* – gatunek nowy, nie wykazany w SDF z 2009 roku

Obecność wydry stwierdzono w okolicy śluzy na Górnym Kanale Noteci (ślady żerowania N 53°1'45.78", E 17°54'36.6") w południowej części Równiny oraz nad Notecią (tropy i nora N 53°6'30.62", E 17°41'20.54") w północnej części doliny. Populację wydry na terenie obszaru oszacowano na 2-3 osobników i przyznano ocenę „D”.

Według oceny stanu zachowania gatunków zwierząt (projekt raportu do Komisji Europejskiej) wydra w Polsce nie jest obecnie zagrożona (ocena ogólna: FV)

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem								
Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stano-wisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedli-ska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	3150	7E39 4098 5E24 F3F5 E86C 56E9	Powierzchnia siedliska		-	FV	U1	
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U1		
				Barwa wody	-	FV		
				Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	-	U1		
				Plankton: fitoplankton	-	FV		
				Plankton: zooplankton	-	XX		
				Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów	-	FV		
				Odczyn wody (wskaźnik pomocniczy)	-	U1		
				Przewodnictwo	-	U1		
			Przezroczystość	-	U1			
Perspektywy ochrony		-	FV					
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	3150	02B8 , 9E35, 142B, 973D, 17D6, 0B65, 77DF,	Powierzchnia siedliska		-	FV		
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U1		
				Barwa wody	-	FV		
				Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	-	U1		
				Plankton: fitoplankton	-	FV		
				Plankton: zooplankton	-	XX		
			Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów	-	FV			

				Odczyn wody (wskaźnik pomocniczy)	-	U1	
				Przewodnictwo	-	U1	
				Przezroczystość	-	U1	
			Perspektywy ochrony		-	FV	
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	3150	0B73 , E2BE, CCF4, 4CD7, 9178, 8F9A, 0A04, CA5E, 9F66, 3D52, 7994,	Powierzchnia siedliska		-	U1	
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U2	
				Barwa wody	-	FV	
				Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	-	U1	
				Plankton: fitoplankton	-	FV	
				Plankton: zooplankton	-	XX	
				Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów	-	FV	
				Odczyn wody (wskaźnik pomocniczy)	-	U1	
				Przewodnictwo	-	U2	
			Przezroczystość	-	U2		
Perspektywy ochrony		-	U1				
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	4394 4CCE 55E2 B70B	Powierzchnia siedliska		-	FV	
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U1	
				Gatunki charakterystyczne	-	U1	
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	-	FV	
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-	FV	
				Obce gatunki inwazyjne	-	FV	
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	-	U1	
				Gatunki dominujące	-	U1	
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	-	FV	
			Martwa materia organiczna (wojłok)	-	FV		
						U1	

				Zachowanie płatów lokalnie typowych	-	U1		
			Perspektywy ochrony		-	U1		
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	01F0 7BE0 415A 8298 2429 89BF 7A97 E3A2 81F8 9D9F 6601	Powierzchnia siedliska		-	U1		
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U1		
				Gatunki charakterystyczne	-	U1		
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	-	FV		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-	FV		
				Obce gatunki inwazyjne	-	FV		
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	-	U1		
				Gatunki dominujące	-	U1		
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	-	FV		
				Martwa materia organiczna (wojłok)	-	FV		
				Zachowanie płatów lokalnie typowych	-	U1		
				Perspektywy ochrony		-	U1	
			Ziołorośla górskie <i>Adenostylin alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvul-etalia sepium</i>	6430	461D 2B7F 1D22 1F7B 9F30 147A	Powierzchnia siedliska		-
Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-				U1		
	Gatunki charakterystyczne	-				U1		
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-				FV		
	Bogactwo gatunkowe	-				U1		
	Obce gatunki inwazyjne	-				FV		
	Naturalność koryta rzeczno-ego (brak regulacji)	-				FV		
Naturalny kompleks siedlisk	-	U1						
Perspektywy ochrony		-	U1					
Ziołorośla górskie <i>Aden-</i>	6430	13EF	Powierzchnia		-	FV		

<i>stylion alliariae</i> i ziołoro- śła nadrzeczne <i>Convolvul- etalia sepium</i>		0311 3D7A 7572 B171 B25D E3D7	siedliska					
			Struktura i funk- cje	Ogólnie, w tym:			U1	
				Gatunki charakterystyczne	-		FV	
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-		FV	
				Bogactwo gatunkowe	-		U1	
				Obce gatunki inwazyjne	-		FV	
				Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	-		U1	
				Naturalny kompleks siedlisk	-		U1	
Perspektywy ochrony		-		U1				
Górskie i nizinne torfowi- ska zasadowe o charakte- rze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	112F 7D33	Powierzchnia siedliska		-		U1	
			Struktura i funk- cje	Ogólnie, w tym:	-		U2	
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	-		FV	
				Gatunki charakterystyczne	-		U2	
				Gatunki dominujące	-		U2	
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	-		FV	
				Obce gatunki inwazyjne	-		FV	
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-		FV	
				pH	-		FV	
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	-		FV	
				Stopień uwodnienia	-		FV	
				Pozyskanie torfu	-		FV	
				Melioracje odwadniające	-		FV	
Perspektywy ochrony		-		U1				
Górskie i nizinne torfowi- ska zasadowe o charakte- rze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	8B54 E48D 0394 C917	Powierzchnia siedliska		-		U1	
			Struktura i funk- cje	Ogólnie, w tym:	-		U1	
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	-		FV	
				Gatunki charakterystyczne	-		U1	

U2

				Gatunki dominujące	-	FV		
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	-	FV		
				Obce gatunki inwazyjne	-	FV		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-	FV		
				pH	-	FV		
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	-	FV		
				Stopień uwodnienia	-	FV		
				Pozyskanie torfu	-	FV		
				Melioracje odwadniające	-	FV		
			Perspektywy ochrony		-	U1		
Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	52C3 B760 96A1	Powierzchnia siedliska		-	U1		
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U2		
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	-	FV		
				Gatunki charakterystyczne	-	U2		
				Gatunki dominujące	-	U2		
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	-	U2		
				Obce gatunki inwazyjne	-	FV		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	-	FV		
				pH	-	FV		
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	-	FV		
				Stopień uwodnienia	-	FV		
				Pozyskanie torfu	-	FV		
				Melioracje odwadniające	-	FV		
			Perspektywy ochrony		-	U2		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum</i>)	91E0*	F143 , BF14, A2B3, 5968,	Powierzchnia siedliska		-	U1	U2	-
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U2		
				Gatunki charakterystyczne	-	FV		

<i>albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i>		C7B2, 28C8, FF04, F2B5, C7DC, E84A DBBE, 252B, 0F9C, FFBD	Gatunki dominujące	-	FV
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	-	FV
			Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	-	FV
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	-	U1
			Martwe drewno	-	U2
			Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości >50 cm średnicy)	-	FV
			Naturalność koryta rzecznego (stosowa tylko, jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami)	-	XX
			Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	-	FV
			Wiek drzewostanu	-	U2
			Pionowa struktura roślinności	-	U1
			Naturalne odnowienie drzewostanu	-	U1
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	-	FV
			Inne zniekształcenia	-	FV
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	-	XX
			Perspektywy ochrony	-	FV
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i>	91E0*	3DB9 , AEF3, 5D23, 9FEE, C763, 9E3B,	Powierzchnia siedliska	-	U1
Struktura i funkcje			Ogólnie, w tym:	-	U2
			Gatunki charakterystyczne	-	FV
			Gatunki dominujące	-	U1
			Gatunki obce geograficznie w	-	U1
					-

		1BFB, 0ABB, 42F4, F775, 5932, 9059, 7C7D, 0EEC, AE1D, E41D, FACE, C4FD, 6979, 6B77, D8EF, 5241, EF6E, 4CFB, 9292, 044E, 93CA	drzewostanie				
			Inwazyjne gatunki obce w pod- szycie i runie	-	U1		
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	-	FV		
			Martwe drewno	-	U2		
			Martwe drewno wielkowymia- rowe (leżące lub stojące >3 m długości >50 cm średnicy)	-	U2		
			Naturalność koryta rzeczego (stosowa tylko, jeżeli występo- wanie łęgu jest związane z cie- kiem)	-	XX		
			Reżim wodny w tym rytm za- lewów, jeśli występują	-	FV		
			Wiek drzewostanu	-	U2		
			Pionowa struktura roślinności	-	U1		
			Naturalne odnowienie drzewo- stanu	-	U1		
			Zniszczenia runa i gleby związa- ne z pozyskaniem drewna	-	FV		
			Inne zniekształcenia	-	FV		
			Stan kluczowych dla różnorod- ności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stoso- wać tylko, gdy są odpowiednie dane)	-	XX		
			Perspektywy ochrony	-	U1		
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	82D9 , 8713, 438F, 109A, D762, 77D2, 3DCE, 7819,	Powierzchnia siedliska	-	U1		
			Struktura i funk- cje	Ogólnie, w tym:	-	U2	
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	-	U2	
				Gatunki dominujące w po- szczególnych warstwach fitoce- nozy	-	U2	
						U2	-

		2BF9, 918A, 0A5A, CD0F, C8D3, BDC6	Liczba gatunków z grupy ‘wiązy, dąb, jesion’ występujących w drzewostanie	-	FV
			Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	-	FV
			Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	-	FV
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	-	FV
			Martwe drewno (łącznie zasoby)	-	U2
			Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	-	U1
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	-	U1
			Naturalne odnowienie drzewostanu	-	FV
			Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	-	FV
			Przejawy procesu gładowienia	-	FV
			Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie	-	U2
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzciniak piaszkowy, jeżyny	-	FV
			Stosunki wodno-wilgotnościowe	-	FV
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	-	FV
			Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	-	FV
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	-	XX			
Perspektywy	-	FV			

			ochrony				
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	6DCA, 2DA6, 8B8F, 9468	Powierzchnia siedliska		-	U1	-
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U2	
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	-	FV	
				Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	-	U2	
				Liczba gatunków z grupy ‘wiązy, dąb, jesion’ występujących w drzewostanie	-	U1	
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	-	FV	
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	-	FV	
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	-	FV	
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	-	U1	
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	-	U1	
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	-	FV	
				Naturalne odnowienie drzewostanu	-	U1	
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	-	U1	
				Przejawy procesu gładowienia	-	FV	
				Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie	-	FV	
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	-	FV	
				Stosunki wodno-wilgotnościowe	-	FV	
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	-	U1					

				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	-	FV		
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	-	XX		
			Perspektywy ochrony		-	U1		
Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	9110*	CA4C, DA75, 0266	Powierzchnia siedliska		-	FV		
			Struktura i funkcje	Ogólnie, w tym:	-	U1	U1	
				Udział procentowy siedliska w transekcie	-	FV		
				Gatunki charakterystyczne	-	FV		
				Gatunki dominujące	-	U1		
				Gatunki obce inwazyjne w runie i podszycie	-	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	-	U1		
				Gatunki cieplolubne	-	U1		
				Leżące martwe drewno (leżanina)	-	FV		
				Wiek drzewostanu	-	U1		
				Zwarcie podszytu	-	FV		
				Zwarcie koron drzew	-	U1		
				Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie	-	U2		
				Naturalne odnowienie	-	FV		
				Obecność nasadzeń drzew	-	FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	-	FV		
				Zniszczenia drzewostanu	-	FV		
			Perspektywy ochrony		-	U1		
Gatunki								
Leniec bezpodkwiatkowy	1437	7A09	Parametry popu-	Ogólnie, w tym:	FV	-	U1	

<i>Thesium ebracteatum</i>		C02C	lacji	Liczba osobników	FV	-	
				Struktura populacji	FV	-	
				Stan zdrowotny	FV	-	
			Parametry siedliska gatunku	Ogólnie, w tym:	U1	-	
				Powierzchnia potencjalnego siedliska	U1	-	
				Powierzchnia zajętego siedliska	U1	-	
				Zwarcie drzew i krzewów	U1	-	
				Ocienienie	U1	-	
				Wysokość runi/runa	U1	-	
				Gatunki ekspansywne	U1	-	
				Gatunki obce inwazyjne	FV	-	
				Warstwa nierozłożonej materii organicznej	U1	-	
				Miejsca do kiełkowania	U1	-	
			Szanse zachowania gatunku	U1	-		
Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	1437	42D2, F0AB	Parametry populacji	Ogólnie, w tym:	FV	-	
				Liczba osobników	FV	-	
				Struktura populacji	FV	-	
			Parametry siedliska gatunku	Stan zdrowotny	FV	-	
				Ogólnie, w tym:	U1	-	
				Powierzchnia potencjalnego siedliska	U1	-	
				Powierzchnia zajętego siedliska	U1	-	
				Zwarcie drzew i krzewów	FV	-	
				Ocienienie	FV	-	
				Wysokość runi/runa	U1	-	
				Gatunki ekspansywne	FV	-	
				Gatunki obce inwazyjne	FV	-	
				Warstwa nierozłożonej materii organicznej	U1	-	
			Miejsca do kiełkowania	U1	-		
Szanse zachowania gatunku	U1	-					
Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	1617	6180 F5FE DD87	Parametry populacji	Ogólnie, w tym:	-	FV	U1
				Liczba osobników	-	FV	
				Typ rozmieszczenia	-	FV	

		A6BB 4B68 1673 5F7A EFOF		Liczba osobników generatywnych – kęp kwitnących	-	FV	
				Liczba osobników wegetatywnych w zdjęciu fitosocjologicznym	-	FV	
				Stwierdzone choroby, pasożyty itp.	-	FV	
			Parametry siedliska gatunku	Ogólnie, w tym:	-	U1	
					Powierzchnia potencjalnego siedliska	-	U1
					Powierzchnia zajętego siedliska	-	U1
					Fragmentacja siedliska	-	U1
					Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (dla siedlisk otwartych – także siewki i nalot)	-	FV
					Wysokie byliny/gatunki ekspansywne - konkurencyjne	-	FV
					Gatunki obce/inwazyjne	-	FV
					Wysokość runi	-	FV
					Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne	-	FV
					Wojłok (martwa materia organiczna)	-	FV
					Miejsca do kiełkowania	-	U1
					Uwodnienie terenu/wilgotność podłoża		U1
				Szanse zachowania gatunku		-	FV
Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	1617	945A 423C, 4E4D, 6D03, 6D0D, 6DF8, D1E4	Parametry populacji	Ogólnie, w tym:	-	U1	
					Liczba osobników	-	FV
					Typ rozmieszczenia	-	U1
					Liczba osobników generatywnych – kęp kwitnących	-	U1
					Liczba osobników wegetatywnych w zdjęciu fitosocjologicznym	-	FV
					Stwierdzone choroby, pasożyty	-	FV

				itp.				
			Parametry siedliska gatunku	Ogólnie, w tym:	-	U1		
				Powierzchnia potencjalnego siedliska	-	U1		
				Powierzchnia zajętego siedliska	-	U1		
				Fragmentacja siedliska	-	U1		
				Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (dla siedlisk otwartych – także siewki i naloty)	-	FV		
				Wysokie byliny/gatunki ekspansywne - konkurencyjne	-	FV		
				Gatunki obce/inwazyjne	-	FV		
				Wysokość runi	-	FV		
				Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne	-	FV		
				Wojłok (martwa materia organiczna)	-	FV		
				Miejsca do kiełkowania	-	U1		
				Uwodnienie terenu/wilgotność podłoża	-	U1		
				Szanse zachowania gatunku	-	U1		
Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	1617	C7ED BD2C 6102 14FC 9D0D		Parametry populacji	Ogólnie, w tym:	-	U1	
			Liczba osobników		-	FV		
			Typ rozmieszczenia		-	U1		
			Liczba osobników generatywnych – kęp kwitnących		-	U1		
			Liczba osobników wegetatywnych w zdjęciu fitosocjologicznym		-	FV		
			Stwierdzone choroby, pasożyty itp.		-	FV		
			Parametry siedliska gatunku	Ogólnie, w tym:	-	U1		
				Powierzchnia potencjalnego siedliska	-	U1		
				Powierzchnia zajętego siedliska	-	U1		
				Fragmentacja siedliska	-	U1		

			Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (dla siedlisk otwartych – także siewki i nalot)	-	FV		
			Wysokie byliny/gatunki ekspansywne - konkurencyjne	-	U1		
			Gatunki obce/inwazyjne	-	FV		
			Wysokość runi	-	FV		
			Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne	-	FV		
			Wojłok (martwa materia organiczna)	-	FV		
			Miejsca do kiełkowania	-	U1		
			Uwodnienie terenu/ wilgotność podłoża	-	U1		
			Szanse zachowania gatunku	-	FV		
Gatunki							
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	C217	Populacja	-	-	FV	FV
			Siedlisko gatunku	-	-	FV	
			Szanse zachowania	-	-	FV	
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	A462, EBE6, 23BC	Populacja	-	-	FV	FV
			Siedlisko gatunku	-	-	FV	
			Szanse zachowania	-	-	FV	

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*

Ocena końcowa na U1 wynika z wskaźnika charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, która jest mało zróżnicowana i stosunkowo małej powierzchni siedliska. Poza tym przezroczystość wody też została oceniona na U1. Większość starorzeczy znajduje się w zaawansowanym stadium sukcesji.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Siedlisko oceniono w obszarze na U1 z uwagi na stosunkowo ubogą kombinację gatunków, zmniejszającą się powierzchnię, średnie perspektywy ochrony. Roślinność reprezentują głównie płaty *Galio veri-Molinietum* z dominującą *Galium boreale*. W runie z gatunków chronionych występuje tylko starodub łąkowy. Powierzchnie łąk, szczególnie od strony Kruszyna są zaorywane, bądź intensywnie nawożone co promuje gatunki nitrofilne ograniczające rozwój gatunków ze związku *Molinion*. Obserwuje się też znaczne przesuszenie niektórych płatów siedliska. Presja na intensywnie użytkowanie łąk daje złe perspektywy ich ochrony.

6430 Ziolorośla górskie *Adenstyliion alliariae* i ziolorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*

Siedlisko jest dość dobrze zachowane. Umiejscawia się głównie wzdłuż naturalnego ciek Noteci i sztucznego Kanału Noteckiego oraz w obrębie starorzeczy. Z uwagi na niezbyt bogaty skład gatunkowy, czasem małą liczbę gatunków charakterystycznych ocenę obniżono do U1. Znaczny jest udział pnączy: kielisznika zaroślowego i rdestu zaroślowego. W kilku płatach stwierdzono lepieźnika różowego *Petasites hybridus* i arcydzięgla nadbrzeżnego *Angelica archangelica* subsp. *litoralis*. Roślinność ma dobre perspektywy zachowania. Brak obcych gatunków inwazyjnych i zadrzewień.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze mlak, turzycowisk i mechowisk

Większość płatów siedliska, poza płatami stanowiska 8B54, jest silnie przekształcona. Stwierdzono niewielką liczbę gatunków charakterystycznych, jak również niewielkie ich pokrycie. Siedliska są też przesuszone, co niekorzystnie wpływa i ogranicza warstwę mchów. Ubogi skład i niskie pokrycie mchów obniża ocenę. Stosunkowo słabe uwilgotnienie i wysoka presja na intensyfikację agrotechniki nie dają dobrych perspektyw ochrony. Najwyżej oceniono płaty na stanowisku 8B54. Są bogatsze gatunkowo z bardzo liczną populacją stoplamka krwistego *Dactylorhiza incarnata*. Warstwa mszysta jest dość dobrze zachowana, ale ocenę obniża niewielka powierzchnia.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*)

Do oceny wybrano największe kompleksy leśne. Poszczególne transekty założono w zróżnicowanych wiekowo płatach. Większość płatów otrzymała ocenę U2, co związane jest ze wskaźnikiem „martwe drewno”. W użytkowanych gospodarczo oraz młodych lasach wskaźnik ten prawie zawsze jest oceniony jako niezadowolający. Jedynie płaty w rezerwacie przyrody „Ostrów koło Pszczółczyzna” otrzymały ocenę FV, czyli stan właściwy. Tam jedynym wskaźnikiem ocenionym poniżej FV jest „naturalne odnowienia drzewostanu”, który to wskaźnik został oceniony na U1 w związku ze słabym odnawianiem się olszy i jesionu.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Do oceny wybrano 2 płaty siedliska, które oceniono na U2 (stan zły). W pierwszym przypadku decydującym o ocenie był skład runa fitocenozy, którą oceniono na U2 (postać kadłubowa) oraz gatunki dominujące. Natomiast w drugim przypadku decydował głównie wskaźnik „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”, oceniony na U2 ze względu na dominację w drzewostanie gatunków nietypowych dla tego siedliska (olsza czarna). Poza tym jako niezadowolająca została oceniona antropogeniczna fragmentacja płatów (płaty ze starszym drzewostanem silnie „poszatkiwane” powierzchniami zrębowymi).

91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Siedlisko ciepłolubnej dąbrowy zostało ocenione na U1. Zaniżenie oceny wynika z niezbyt bogatego runa, małej powierzchni i ograniczonego odnowienia dębem. Obserwuje się zagęszczanie się podszytu, głównie topolą osiką. Do części płatów wkroczył ekspansywny gatunek rodzimy - trzcinnik piaskowy.

1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*

Na ocenę ma wpływ niekorzystne - w dłuższym okresie czasu rozprzestrzenianie się krzewów, drzew i trzcinnika piaskowego. Również mała powierzchnia zajęta przez siedlisko obniża jego ocenę. Perspektywy ochrony też są zagrożone intensyfikacją agrotechniki na sąsiednich łąkach.

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Gatunek występuje na siedliskach najsilniej uwilgotnionych w całym obszarze. Stanowiska w zachodniej części obszaru są bardzo ubogie. Najliczniejsza populacja występuje na stanowisku w Rzywnie. Wszędzie jednak ma ograniczoną powierzchnię w stosunku do siedlisk potencjalnych. Również wskaźnik uwilgotnienia obniża ocenę. Szanse ochrony gatunku są również zagrożone poprzez intensyfikację agrotechniki. Szczególnie niekorzystne są zabiegi herbicydowego zwalczania chwastów dwuliściennych na łąkach.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Wyboru stanowisk dokonano na podstawie penetracji terenu w maju i czerwcu 2012 roku. Stwierdzono występowanie kumaka w trzech na cztery penetrowane starorzecza oraz na podmokłym terenie przylegającym do krawędzi Równiny, w okolicy miejscowości Potulice. Badania potwierdziły obecność kumaka nizinnego w równomiernym rozproszeniu na terenie całego omawianego obszaru – korytarza ekologicznego rzeki Noteci. Wszystkie wskaźniki oceniono jako bardzo dobre (FV)

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska (cztery końcowe znaki kodu GUID)	Zagrożenia		Opis
			Istniejące	Potencjalne	
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	7E39, 4098, 5E24, F3F5, E86C, 56E9	J02.01 Zasypywanie terenu, osuszanie, melioracje – ogólnie, K01.02 Zamulenie, K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		Największym zagrożeniem dla starorzeczy jest ich zasypywanie (np. w ciągu dróg śródłukowych), zamulanie i zaśmiecanie (wrzucanie resztek zgnitego siana, bądź gruzu i śmieci). Działania te mają szczególne natężenie na stanowisku 7E39. Rozczłonkowane przez zasypywanie i w/w działania starorzecza tracą powierzchnię, wypływają się i szybciej postępuje proces zarastania ich. Istotnym potencjalnym zagrożeniem może być modyfikacja systemu funkcjonowania wód, poprzez odcięcie starorzeczy od okresowych wylewów rzeki, bądź też ich zasypianie. Brak możliwości przeciwdziałania zagrożeniom, z uwagi na położenie w kompleksie użytkowanych łąk.
		02B8, 9E35, 142B, 973D, 17D6, 0B65, 77DF, 0B73, E2BE, CCF4, 4CD7, 9178, 8F9A, 0A04, CA5E, 9F66, 3D52, 7994	K01.02 Zamulenie, K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	J02.01 Zasypywanie terenu, osuszanie, melioracje – ogólnie	
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	4394, 4CCE, 55E2, B70B, 01F0, 7BE0, 415A, 8298, 2429, 89BF, 7A97, E3A2, 81F8, 9D9F, 6601	A02.01 Intensyfikacja rolnictwa, A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne, A02.02 Płodozmian, A08 Nawożenie, nawozy sztuczne	J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych B01 Zalesianie terenów otwartych, K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Największym obecnie zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania łąk. Obserwuje się intensyfikację agrotechniki, poprzez zaorywanie lub herbicydowe niszczenie naturalnej runi, po czym następuje obsiewanie powierzchni pastewnymi mieszankami traw, głównie życią wielokwiatową. Są też powierzchnie łąk zaorywane pod uprawę kukurydzy. W ostatnim okresie obserwuje się obfite nawożenie obornikiem. W przypadku wszystkich siedlisk łąkowych zagrożeniem potencjalnym jest ewolucja biocenotyczna (sukcesja na skutek zaniechania użytkowania rolniczego). W chwili obecnej presja użytkowania rolniczego jest wysoka z uwagi na dopłaty obszarowe. Nie ma jednak pewności, czy ta tendencja utrzyma się po ich zaprzestaniu w przyszłości. Potencjalnie część siedlisk, najmniej wartościowych rolniczo może być osuszana i zalesiana, tym bardziej że działania te są

					wspierane przez dopłaty rolnicze.
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	461D, 2B7F, 1D22, 1F7B, 9F30, 147A, 0311, 13EF, 3D7A, 7572, B171, B25D, E3D7		A03.02 Intensywne koszenie J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	Siedlisko jest dobrze zachowane w obszarze. Obecnie nie ma zagrożeń. Potencjalnie zagrożeniem może być koszenie i zasypywanie brzegów.
4.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	112F, 7D33	A08 Nawożenie, nawozy sztuczne, A03.01 Intensywne koszenie	A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne, K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Największym zagrożeniem jest ciągle odwadnianie terenu, jak również zmiany w agrotechnice rolniczej. Z drugiej strony najsilniej uwilgotnione płyty (52C3, B760, 96A1) wyłączane są z użytkowania. Tam następuje rozwój ziołorośli łąkowych. Potencjalnie najsilniej zabagnione płyty mogą być wyłączane z użytkowania rolniczego, poddawane procesowi naturalnej sukcesji lub zalesianiu.
		8B54, E48D, 0394, C917	A08 Nawożenie, nawozy sztuczne		
		52C3, B760, 96A1	A03.03 Zaniechanie koszenia K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne	
		112F, 7D33, 8B54, E48D, 0394, C917, 52C3, B760, 96A1	J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	A02.02 Płodozmian B01 Zalesianie terenów otwartych	
5.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	F143, BF14, A2B3, 5968, C7B2, 28C8, FF04, F2B5, C7DC, E84A, DBBE, 252B, 0F9C, 3DB9, AEF3, 5D23, 9FEE, C763, 9E3B, 1BFB, 0ABB, 42F4, F775, 5932, 9059, 7C7D, 0EEC, AE1D, E41D, FACE, C4FD, 6979, 6B77, D8EF, 5241, EF6E, 4CFB, 9292, 044E, 93CA		B02.02 Wycinka lasu, B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew,	Głównym zagrożeniem potencjalnym jest gospodarka leśna, która może powodować obniżenie niektórych wskaźników oceny. Powoduje ona brak martwego drewna w płatach, czasowe zachwianie struktury pionowej i składu drzewostanu oraz fragmentację lasu.
		044E, 93CA, 42F4, 9059	I02 Problematyczne gatunki rodzime		Wprowadzony został do drzewostanu obcy ekologicznie gatunek - olsza szara <i>Alnus incana</i> ,

				który w kilku płatach stanowi konkurencję dla olszy czarnej.	
	3DB9	I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]		Stwierdzono liczne występowanie niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> – ekspansywnego gatunku w lasach łąkowych i łągowych. Brak metody skutecznego usuwania niecierpka.	
	F143	K04.01 Konkurencja		Wprowadzane uprawy leśne związane są z ekspansją trzcinnika piaskowego. Brak metody skutecznego usuwania trzcinnika piaskowego.	
	F143, AE1D, E41D, FACE, D8EF, FFBD		I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]	Wprowadzane uprawy leśne związane są z możliwością wkraczania gatunków obcych geograficznie np. czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> .	
	FACE, 28C8, F143, BF14, A2B3, 5968, C7B2, FF04, F2B5, C7DC, E84A, DBBE, 252B, 0F9C, 3DB9, AEF3, 5D23, 9FEE, C763, 9E3B, 1BFB, 0ABB, 42F4, F775, 5932, 9059, 7C7D, 0EEC, AE1D, E41D, C4FD, 6979, 6B77, D8EF, 5241, EF6E, 4CFB, 9292, 044E, 93CA		E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	W kilku płatach łągu zaobserwowano śmieci, jest to też poważne zagrożenie potencjalne.	
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	wszystkie płaty - 82D9, 8713, 438F, 109A, D762, 77D2, 3DCE, 7819, 2BF9, 918A, 0A5A, CD0F, C8D3, 6DCA, 2DA6, 8B8F, 9468, BDC6		B02.02 Wycinka lasu, B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew, B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)	Głównym zagrożeniem potencjalnym jest gospodarka leśna, która powoduje obniżenie niektórych wskaźników oceny. Powoduje ona brak martwego drewna w płatach, czasowe zachwianie struktury pionowej i składu drzewostanu oraz fragmentację lasu.
		8713, 438F, 82D9, 2DA6	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	Stosunkowo rzadko notuje się śmieci w płatach tego siedliska, choć tak jak dla poprzedniego siedliska, jest to poważne zagrożenie potencjalne.	
		109A, D762, 77D2, 3DCE, 7819, 2BF9,	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych		

		918A, 0A5A, CD0F, C8D3, 6DCA, 8B8F, 9468, BDC6			
		8713, 438F, 82D9, BDC6, 2DA6	I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]		Sporym zagrożeniem jest występujący licznie w kilku płatach niecierpek drobnokwiatowy, na którego nie ma skutecznej metody usuwania.
		82D9, 2BF9, 3DCE	I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]		W kilku płatach wprowadzony został do drzewostanu obcy geograficznie gatunek drzewa robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i> , który jest gatunkiem ekspansywnym
		2BF9	I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]		Zanotowano ekspansywny obcy geograficznie gatunek krzewu: ligustr zwyczajny <i>Ligustrum vulgare</i> .
		82D9	I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]		Zanotowano ekspansywny obcy geograficznie gatunek krzewu: tawlinę jarzębolistną <i>Sorbaria sorbifolia</i> .
		BDC6	K04.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)		W jednym płacie zaobserwowano wzmożone zasychanie jesionów spowodowane chorobą. Brak metody zapobiegania chorobie. Do czasu utrzymywania się jej objawów nie powinny być nasadzane jesiony.
		BDC6, 2BF9, 9468		I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]	W kilku płatach wprowadzony został do drzewostanu obcy geograficznie gatunek krzewu - czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i> .
		82D9, 109A, D762, BDC6, 2BF9		I01 Nierodzące gatunki zaborcze [gatunki roślin]	W kilku płatach wprowadzony został do drzewostanu obcy geograficznie gatunek dęb czerwony <i>Quercus rubra</i> , który zniekształca skład gatunkowy łęgów.
7.	91I0* Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	CA4C	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	E05 Składowanie	W płacie w Małych Rudach najistotniejszym zagrożeniem jest brak użytkowania (kośnego lub pastwiskowego), co powoduje nadmierną sukcesję drzew i krzewów, głównie topoli osiki. Odnotowano też przypadek składowania dużej ilości obornika. Potencjalnie zjawisko składowania resztek rolniczych (zgniłego siana, obornika) może się nasilić. Zauważono, że w obrębie drogi wycinane są niektóre drzewa i krzewy, które potem składuje się na powierzchniach odsłoniętych.

8.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	7A09, C02C, 42D2, F0AB	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	E05 Składowanie K04.01 Konkurencja	Postępująca sukcesja drzew, głównie topoli osiki osiąga coraz większe natężenie. Potencjalnie zagrażają składowanie odpadów rolniczych, głównie siana i obornika. oraz nadmierny rozwój trzcinnika piaskowego <i>Calamagrostis epigeios</i> . Brak metody skutecznego usuwania trzcinnika piaskowego, zaproponowane koszenie obniży jego żywotność.
9.	1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	F5FE, 6180, DD87, A6BB, 4B68, 1673, 5F7A, EF0F, 945A, C7ED, BD2C, 6102, 14FC, 9D0D, 423C, 4E4D, 6D03, 6D0D, 6DF8, D1E4	A08 Nawożenie, nawozy sztuczne, A02.01 Intensyfikacja rolnictwa	A02.02 Płodozmian, A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne, B01 Zalesianie terenów otwartych, K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Największym obecnie zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania łąk. W ostatnim okresie obserwuje się obfite nawożenie obornikiem. Potencjalnie część siedlisk, najmniej wartościowych rolniczo może być zalesiana lub zarzucona w użytkowaniu.
10	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C217	J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Istniejące zagrożenia dla stwierdzonej populacji kumaka nizinnego to nadmierne odwodnienie w rejonie płatu C217 (kumaki utrzymują się tam zarówno w niewielkich zbiornikach wody, jak i w odprowadzających ją stamtąd rowach melioracyjnych. Stwierdzono też wysypywanie na ten teren śmieci (niewielkie ilości) z gospodarstw domowych. Intensyfikacja tego proceduru może doprowadzić do zanieczyszczenia wody oraz ograniczenia wielkości siedliska kumaka.
		A462, EBE6, 23BC	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	J02.01.02 Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, H01.03 Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Stanowiska obejmujące starorzecza Noteci umiejscowione są pośród łąk kośnych. Podstawowym zagrożeniem dla ich prawidłowego funkcjonowania jest intensyfikacja nawożenia łąk, co może doprowadzić do przeżyźnienia i zarośnięcia zbiorników. Zmiana użytkowania łąk w ramach utrzymania siedliska przyrodniczego (6410) powinna temu zagrożeniu zapobiec. Potencjalnym zagrożeniem jest pogłębienie i przekształcenie poszczególnych odcinków starorzeczy w zbiorniki pełniące rolę stawów

					rybnych. Rozwój budownictwa jednorodzinnego wzdłuż doliny Noteci może spowodować zwiększenie ilości śmieci oraz odprowadzanie do gleby nieczystości przez właścicieli nie przestrzegających przepisów dotyczących ochrony środowiska.
--	--	--	--	--	---

W tabeli wykazano czynniki naturalne i antropogeniczne oddziałujących negatywnie na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. Określono ponadto czynniki potencjalnie mogące oddziaływać na przedmioty ochrony.

5. Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	7E39, 4098, 5E24 , F3F5, E86C, 56E9, 02B8, 9E35, 142B, 973D, 17D6, 0B65, 77DF,0B73, E2BE, CCF4, 4CD7, 9178, 8F9A, 0A04, CA5E, 9F66, 3D52, 7994	U1	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska na wszystkich stanowiskach	Brak możliwości osiągnięcia właściwego stanu ochrony w perspektywie 10 lat
6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	4394, 4CCE, 55E2, B70B, 01F0, 7BE0, 415A, 8298, 2429, 89BF, 7A97, E3A2, 81F8, 9D9F, 6601	U1	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska	Brak możliwości osiągnięcia właściwego stanu ochrony w perspektywie 10 lat
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	461D, 2B7F, 1D22, 1F7B, 9F30,147A, 0311, 13EF, 3D7A, 7572, B171, B25D, E3D7	U1	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska	Brak możliwości osiągnięcia właściwego stanu ochrony w perspektywie 10 lat
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	112F, 7D33, 8B54, E48D, 0394, C917, 52C3, B760, 96A1	U2	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska na powierzchni 3,03 ha. Poprawa stanu ochrony siedliska do stanu U1 na powierzchni 9,86 ha	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska przez 10 lat , Termin poprawy – do końca trwania PZO
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	F143, BF14, A2B3, 5968, C7B2, 28C8, FF04, F2B5,C7DC, E84A, DBBE, 252B, 0F9C, FFBD, 3DB9, AEF3, 5D23, 9FEE, C763, 9E3B, 1BFB, 0ABB, 42F4, F775, 5932, 9059, 7C7D, 0EEC, AE1D, E41D, FACE, C4FD, 6979, 6B77, D8EF, 5241,EF6E, 4CFB,9292, 044E, 93CA	U2	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska. Poprawa wskaźnika „Gatunki dominujące” w płatach z dominacją olszy szarej.	Czas osiągnięcia w fitocenozach zadowalającej ilości martwego drewna, w tym martwego drewna wielkowymiarowego, przekracza okres PZO
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	82D9, 8713, 438F, 109A, D762, 77D2, 3DCE, 7819, 2BF9, 918A, 0A5A, CD0F, C8D3, BDC6 6DCA, 2DA6, 8B8F, 9468	U2	Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska, poprawa wskaźnika „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” i „Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie”	Termin – do końca trwania PZO
91I0* Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	CA4C, DA75, 0266	U1	Poprawa stanu ochrony siedliska do stanu FV. Poprawa wskaźnika „Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie”.	Termin – do końca trwania PZO

1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	7A09, C02C, 42D2, F0AB	U1	Zachowanie stanu ochrony gatunku i powierzchni siedliska	Termin – do końca trwania PZO
1617 Starodub łukowy <i>Angelica palustris</i>	F5FE, 6180, DD87, A6BB, 4B68, 1673, 5F7A, EF0F, 945A, C7ED, BD2C, 6102, 14FC, 9D0D, 423C, 4E4D, 6D03, 6D0D, 6DF8, D1E4	U1	Zachowanie stanu ochrony gatunku i powierzchni siedliska	Termin – do końca trwania PZO
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C217, A462, EBE6, 23BC	FV	Zachowanie stanu ochrony gatunku i powierzchni siedliska	Okres obowiązywania PZO

3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*

Zachowanie siedliska jest możliwe, ale bez możliwości poprawy jego stanu, gdyż nie wydaje się możliwym regulowanie występowanie rogatka.

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Zachowanie stanu i powierzchni siedliska (poprawa gorzej ocenionych płatów) jest możliwa w ciągu 10 lat poprzez prowadzenie na całej powierzchni siedliska ekstensywnej gospodarki rolnej.

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Zachowanie stanu i powierzchni siedliska jest możliwe przy zachowaniu zasad prowadzenia właściwej pielęgnacji cieków i dróg przy ciekach oraz bieżące utrzymywanie porządku na terenie siedliska.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Zachowanie stanu i powierzchni siedliska oraz poprawa gorzej ocenionych płatów jest możliwa w ciągu 10 lat poprzez prowadzenie na całej powierzchni siedliska ekstensywnej gospodarki rolnej.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

Brak możliwości poprawy stanu ochrony siedliska przyrodniczego, ponieważ brak możliwości poprawy wskaźnika „martwe drewno”. Duża fragmentacja płatów spowodowana m.in. gospodarką leśną. Można poprawić stan siedliska w niektórych płatach dzięki poprawie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Brak możliwości poprawy wskaźników „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” i „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”. Duża fragmentacja płatów spowodowana m.in. gospodarką leśną. Można poprawić stan poprzez poprawę wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”.

91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Zachowanie stanu i powierzchni siedliska oraz poprawa gorzej ocenionych fragmentów jest możliwa w ciągu 10 lat poprzez ograniczanie nadmiernego zacieniania warstwy zielonej oraz bieżące utrzymywanie porządku na terenie siedliska.

1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*

Zachowanie stanu i powierzchni siedliska oraz poprawa gorzej ocenionych płatów jest możliwa w ciągu 10 lat poprzez prowadzenie na całej powierzchni siedliska ekstensywnej gospodarki rolnej.

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Zachowanie stanu i powierzchni siedliska jest możliwa w ciągu 10 lat poprzez prowadzenie na całej powierzchni siedliska ekstensywnej gospodarki rolnej.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Aktualny stan ochrony kumaka nizinnego na terenie Równiny Szubińsko-Łabiszyńskiej kształtuje się na odpowiednim poziomie. Przy utrzymaniu obecnego stanu siedliska populacja powinna funkcjonować prawidłowo.

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Nie przewiduje się					
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Nie przewiduje się					
	C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	C1	Nie przewiduje się					
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	D1	Nie przewiduje się					
	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Nie przewiduje się					
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Zmiana sposobu gospodarowania	<p>Działania obligatoryjne: zachowanie siedlisk przyrodniczych położonych na trwałych użytkach zielonych, ekstensywne użytkowanie kośne łąk</p> <p>Działania fakultatywne: koszenie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6410 w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.</p>	<p>GUID 415A Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 289, 698/1; GUID: 2429 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 698/1; GUID: 4CCE Szubin, obręb Zamość, Dz. nr: 533, 534, 538/1, GUID: 8298 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 701, 703/1; GUID: 89BF Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 662/1; GUID: B70B Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr:</p>	Po zatwierdzeniu PZO, przez czas obowiązywania	125,31 ha x 2,5 = 313,27 x 10 lat = 3132,7	właściciel (zarządca) na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości

				<p>615/3; GUID: 01F0 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 658, 662/1, 695, 696, 703/1; GUID: 6601 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1018, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999; GUID: 81F8 Łabiszyn, obręb Władysławowo, Dz. nr: 575/1, 578/1, 587; GUID: 9D9F Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1010, 987; GUID: E3A2 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 728, 743, 744, 770; GUID 4394 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 600, 601, 602/1, 603/2, 603/3, 604/1, 605/1, 606/1, 607/1, 608/1, 609/1, 609/2, 610/1; Szubin, obręb Zamość, Dz. nr: 429, 530, 531, 532, 533, 534, 537, 538/1, 539, 540/1, 541, 542, 543/1, 545, 546/1, 547, 553, 554, 555, 558, 559/1, 561, 562/1, 563, 564, 565, 566; GUID: 55E2 Szubin, obręb Małe Rudy, Dz. nr: 54/1; GUID: 7A97 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 619/4; GUID: 7BE0 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 587, 588; (pow. 125,31 ha)</p>			
C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
C1	Nie przewiduje się						
D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
D1	Nie przewiduje się						

6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Nie przewiduje się					
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Nie przewiduje się					
	C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	C1	Nie przewiduje się					
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Nie przewiduje się					
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Zmiana sposobu gospodarowania	<p>Działania obligatoryjne: Zachowanie siedlisk przyrodniczych położonych na trwałych użytkach zielonych. Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe.</p> <p>Działania fakultatywne: Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 7230 w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.</p>	<p>GUID: 112F Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 202, 196, 188/2, 177/1, 190, 187, 186, 189, 179/1, 178/3, 201, 84, 193, 194, 176, 177/2, 191, 179/2, 180, 203, 178/1, 188/1, 192; obręb Tur: 690/1, 690/2, 690/3</p> <p>GUID: 7D33 Szubin, obręb Tur, Dz. nr: 690/5, 690/6, 690/7, 690/8, 690/9, 690/10, 690/11, 690/12, 690/13, 690/16, 690/17</p> <p>GUID 8B54 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1001, 1002, 1003, 1013, 1014;</p> <p>GUID: 0394 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 558, 559;</p> <p>GUID: 52C3 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 979, 980;</p> <p>GUID: 96A1 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 977, 978;</p> <p>GUID: B760 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 999, 1004, 1005, 1006, 1015, 1018;</p> <p>GUID: C917 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 989, 990, 991, 992, 993, 1012, 1028, Łabi-</p>	Po zatwierdzeniu PZO, przez czas obowiązywania	42,66 ha x 2,5 = 106,65 x 10 lat = 1066,5	właściciel (zarządca) na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości

			szyn, obręb Władysławowo, Dz. nr: 589/1; GUID: E48D Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1002, 1013. (pow. 42,66 ha)				
	C Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	C1 Nie przewiduje się						
	D Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	D1 Nie przewiduje się						
91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	A Działania związane z ochroną czynną						
	A1	Usuwanie obcych ekologicznie gatunków drzew - <i>Alnus incana</i>	Usuwanie różnowiekowych osobników olszy szarej <i>Alnus incana</i> , wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego.	GUID: 044E , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 119/1, 120/1, obręb Wymysłowo, Dz. nr: 24/3, 25 (pow. 0,54 ha) GUID: 93CA , Szubin, obręb Wymysłowo, Dz. nr: 23/8, 23/9, 25 (pow. 0,53 ha) GUID: 42F4 , Nakło nad Notecią, obręb Gorzeń, Dz. nr: 244, 251, 3186/2, 3220/2 (pow. 0,30 ha) GUID: 9059 , Nakło nad Notecią, obręb Gorzeń, Dz. nr: 253, 3219/8 (pow. 0,42 ha)	jednorazowe	1,79 ha x 3 tys. = ok. 5,5	właściciel (zarządca) na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ, Nadleśnictwo Szubin
	B Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
	Nie przewiduje się						
	C Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	C1	Monitoring udziału olszy szarej <i>Alnus incana</i>	Ocena procentowego udziału olszy szarej na całej powierzchni siedliska	GUID: 044E , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 119/1, 120/1, obręb Wymysłowo, Dz. nr: 24/3, 25 GUID: 93CA , Szubin, obręb Wymysłowo, Dz. nr: 23/8, 23/9, 25 GUID: 42F4 , Nakło nad Notecią, obręb Gorzeń, Dz. nr: 244, 251, 3186/2, 3220/2 GUID: 9059 , Nakło nad Notecią, obręb Gorzeń, Dz. nr: 253,	5 lat po wycięciu	4 pow. x 0,5 tys. = 2	RDOŚ w Bydgoszczy

			3219/8				
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	D1	Nie przewiduje się					
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Usuwanie obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew i krzewów (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	Usuwanie różnowiekowych osobników robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> z drzewostanu, podszytu i runa, wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego	GUID: 82D9 , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 127/3, 128, 131/10, 131/13, 131/14, 131/2, 131/5, 131/6, 131/8, 131/9, 132/8, 133/6, 23, 24, 25, 3001/4 (pow. 10,58 ha) GUID: 2BF9 , Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 101, 3002/1, 98, 99 (pow. 4,00 ha) GUID: 3DCE , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 28, 3001/14, Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 98, obręb Wymysłowo Dz. nr: 39, 41, 42 (pow. 3,13 ha)	jednorazowe	17,71 ha x 3 tys. = ok. 54	właściciel (zarządca) na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ, Nadleśnictwo Szubin
	A2	Usuwanie obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew i krzewów (<i>Ligustrum vulgare</i>)	Usuwanie osobników ligustru pospolitego <i>Ligustrum vulgare</i> z podszytu i runa, wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego	GUID: 2BF9 , Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 101, 3002/1, 98, 99 (pow. 4,00 ha)	jednorazowe	4,00 ha x 3 tys. = 12	właściciel (zarządca) na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ, Nadleśnictwo Szubin
	A3	Usuwanie obcych geograficznie i ekologicznie gatunków drzew i krzewów (<i>Sorbaria sorbifolia</i>)	Usuwanie osobników krzewu tawliny jarzębolistnej <i>Sorbaria sorbifolia</i> z podszytu i runa, wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego	GUID: 82D9 , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 127/3, 128, 131/10, 131/13, 131/14, 131/2, 131/5, 131/6, 131/8, 131/9, 132/8, 133/6, 23, 24, 25, 3001/4 (pow. 10,58 ha)	jednorazowe	10,58 x 3 tys. = ok. 32	właściciel (zarządca) na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ, Nadleśnictwo Szubin
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
		Nie przewiduje się					
	C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
C1	Monitoring udziału	Ocena procentowego udziału robinii	GUID: 82D9 , Szubin, obręb Cho-	5 lat po	0,5	RDOŚ w	

	gatunku obcego	akacyjowej na całej powierzchni siedliska.	bielin, Dz. nr: 127/3, 128, 131/10, 131/13, 131/14, 131/2, 131/5, 131/6, 131/8, 131/9, 132/8, 133/6, 23, 24, 25, 3001/4 (pow. 10,58 ha) GUID: 2BF9 , Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 101, 3002/1, 98, 99 (pow. 4,00 ha) GUID: 3DCE , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 28, 3001/14, Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 98, obręb Wymysłowo Dz. nr: 39, 41, 42 (pow. 3,13 ha)	wycięciu		Bydgoszczy	
	C2	Monitoring udziału gatunku obcego	Ocena procentowego udziału ligustru pospolitego na całej powierzchni siedliska.	GUID: 2BF9 , Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 101, 3002/1, 98, 99 (pow. 4,00 ha)	5 lat po wycięciu	0,5	RDOŚ w Bydgoszczy
	C3	Monitoring udziału gatunku obcego	Ocena procentowego udziału tawliny jarzębolistnej na całej powierzchni siedliska.	GUID: 82D9 , Szubin, obręb Chobielin, Dz. nr: 127/3, 128, 131/10, 131/13, 131/14, 131/2, 131/5, 131/6, 131/8, 131/9, 132/8, 133/6, 23, 24, 25, 3001/4 (pow. 10,58 ha)	5 lat po wycięciu	0,5	RDOŚ w Bydgoszczy
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	D1	Nie przewiduje się					
91I0* Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Usuwanie drzew i krzewów	Usuwanie różnowiekowych osobników drzew i krzewów, wycinanie w okresie jesienno-zimowym, wynoszenie biomasy poza płat siedliska przyrodniczego. Dopuszcza się pozostawienie pojedynczych osobników dębu, którym należy jednak wysoko ukształtować korony.	GUID: CA4C Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 615/3; Szubin, obręb Małe Rudy, Dz. nr: 52/1, 53/, 54/1 (pow. 2,5 ha)	Co 3 lata Wycinanie krzewów	wycinanie krzewów 5/ha=12,5 x3razy=37,5 wycinanie drzew: 200 szt. x 0,1/za drzewo=20 Razem 57,5	właściciel (zarządca) na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Nie przewiduje się					
	C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	C1	Monitoring udziału drzew i krzewów	Ocena procentowego udziału drzew i krzewów na całej powierzchni siedliska.	GUID: CA4C Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr:	W drugim roku po	0,3 x 3 = 0,9	RDOŚ w Bydgoszczy

			615/3; Szubin, obręb Małe Rudy, Dz. nr: 52/1, 53/, 54/1 (pow. 2,5 ha)	zatwierdzeniu PZO i co 3 kolejne lata			
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	D1	Nie przewiduje się					
1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Nie przewiduje się					
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Zmiana sposobu gospodarowania	<p>Działania obligatoryjne: Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe.</p> <p>Działania fakultatywne: Wymagane koszenie na wysokości ok. 10 cm, w sposób nieniszczący struktury roślinności i gleby, od środka na zewnątrz działki z usunięciem lub złożeniem w stogi ściętej biomasy w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po pokosie (z wyjątkiem uzasadnionych przypadków).</p> <p>koszenie: raz w roku w terminie od 15 VII do 30 VIII, obowiązek pozostawienia 20% powierzchni nieskoszonej w ciągu całego roku (co roku inne miejsce, pozostawione zgodnie z dokumentacją wymaganą przez ARiMR),</p> <p>wypas: dopuszczalny z obsadą zwierząt od 0,4 do 0,6 DJP/ha i maks. obciążeniu do 5 DJP/ha (2,5t/ha), sezon pastwiskowy – od 1 maja do 15 października.</p>	<p>GUID: 42D2 Szubin, obręb Małe Rudy, Dz. nr: 53/1; GUID: 7A09 Szubin, obręb Zamość, Dz. nr: 538/1, 554; GUID: C02C Szubin, obręb Zamość, Dz. nr: 555 GUID: FOAB Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 3128/1, 1034 (pow. 0,03 ha)</p>	Po zatwierdzeniu PZO, przez czas obowiązywania	0,03 ha x 2,5/ha/rok = 0,075 x 10 lat = 0,075	właściciel (zarządca) na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, Nadleśnictwo Szubin
	C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	C1	Nie przewiduje się					
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	D1	Nie przewiduje się					
1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	A	Działania związane z ochroną czynną					
	A1	Nie przewiduje się					
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	B1	Zmiana sposobu gospodarowania	<p>Działania obligatoryjne: zachowanie siedlisk przyrodniczych położonych na trwałych użytkach zielonych, ekstensywne</p>	<p>GUID: 6180: Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 289, 698/1;</p>	Po zatwierdzeniu PZO, przez czas obowiązywania	139 x 2,5= 347,5 x 10 lat = 3475	właściciel (zarządca) na podstawie

		<p>użytkowanie kośne łąk</p> <p>Działania fakultatywne:</p> <p>koszenie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6410 w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.</p>	<p>GUID: 945A: Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 600, 601, 602/1, 603/2, 603/3, 604/1, 605/1, 606/1, 607/1, 608/1, 609/1, 609/2, 610/1; obręb Zamość: 429, 530, 531, 532, 533, 534, 537, 538/1, 539, 540/1, 541, 542, 543/1, 545, 546/1, 547, 553, 554, 555, 558, 559/1, 561, 562/1, 563, 564, 565, 566;</p> <p>GUID: 14FC Łabiszyn , obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 436, 437/1, 438, 439, 441/1, 443, 445/1, 445/5, 599, 926, 927;</p> <p>GUID: 1673 Nakło nad Notecią, obręb Potulice, Dz. nr: 39/20;</p> <p>GUID: 4B68: Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 703/1;</p> <p>GUID: 5F7A: Szubin, obręb Tur, Dz. nr: 625;</p> <p>GUID: 6102: Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1008;</p> <p>GUID: 9D0D: Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 3130/5, 437/1, 929;</p> <p>GUID: A6BB: Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 289, 599, 614, 615/3;</p> <p>GUID: BD2C: Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1009, 1025, 1026, 570/1, 787, 788/1, 789/1, 930, 931, 932, 933, 934, 939, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 988;</p> <p>GUID: DD87: Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz.</p>			<p>zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, Nadleśnictwo Szubin</p>
--	--	--	--	--	--	--

			nr: 614, 615/10, 615/11, 615/7, 615/8, 615/9, 616/1, 619/4, 621/2; GUID: EFOF : Szubin, obręb Samokłęski Duże, Dz. nr: 178/1, 178/3, 179/1, 179/2, 84; GUID: F5FE : Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 587, 588; GUID C7ED : Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1001, 1002, 1003, 1013, 1014; GUID 423C : Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 979, 980 GUID 4E4D : Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 997, 993, 999, 998, 996, 994, 995, 1018, GUID 6D03 : Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 728, 744, 770, 743, GUID 6D0D : Nakło nad Notecią, obręb Potulice, Dz. nr: 39/20, GUID 6DF8 : Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 989, 991, 992, 990, 993, 1028, 1012, Łabiszyn, obręb Władysławowo Dz. nr: 589/1, GUID D1E4 : Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie, Dz. nr: 1003, 1002, 1013, 1014 (ok. 139 ha)			
	C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	C1	Nie przewiduje się				
	D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	D1	Nie przewiduje się				
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	A	Działania związane z ochroną czynną				
		Nie przewiduje się				
	B	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				

	Nie przewiduje się
C	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych
	Nie przewiduje się
D	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony
	Nie przewiduje się

3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*

Nie przewiduje się żadnych działań ochronnych.

6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

W ramach działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zaplanowano ekstensywne użytkowanie.

6430 Ziolorośla górskie (*Adenostyion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Nie przewiduje się żadnych działań ochronnych.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze mlak, turzycowisk i mechowisk

W ramach działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zaplanowano ekstensywne użytkowanie.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

Planuje się usuwanie obcego geograficznie gatunku – olsza szara *Alnus incana*.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Planuje się usuwanie obcych geograficznie gatunków drzew i krzewów, które są ekspansywne (*Robinia pseudoacacia*, *Ligustrum vulgare*, *Sorbaria sorbifolia*).

91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

W celu odsłonięcia runa i wyeliminowania gatunków obcych ekologicznie na stanowisku siedliska w Małych Rudach, GUID: CA4C, Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński, Dz. nr: 615/3; Szubin, obręb Małe Rudy, Dz. nr: 52/1, 53/, 54/1, zaplanowano jednorazowo wycinki drzew i co 3 lata wycinki krzewów. Usunięcie topoli osiki i utrzymywanie pod kontrolą ilości zakrzewień pozwoli na odnowienie się właściwej struktury lasu. W warstwie roślinności zielonej gatunki ciepłolubne będą miały lepsze warunki rozwoju, co pozwoli na poprawę kwitnienia i owocowania.

1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*

W ramach działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zaplanowano ekstensywne użytkowanie.

Koszenie w środku okresu wegetacyjnego pozwoli na ograniczenie wzrostu trzcinnika piaskowego i udostępni światło dla gatunków niższych. Z kolei jest jeszcze na tyle sprzyjający okres wegetacyjny, by część gatunków odrosła. Zbyt późne koszenie mogłoby pogorszyć warunki zimowania roślin.

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

W ramach działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zaplanowano ekstensywne użytkowanie, analogiczne jak dla siedliska 6410.

Wczesne koszenie runi łąkowej, jeszcze przed wytworzeniem kwiatostanów przez staroduba łąkowego, pozwoli na ograniczenie bujnego wzrostu roślin i udostępni światła dla gatunków niższych. Z kolei tak zaplanowany termin pozwoli na wydanie kwiatostanów. Pierwsze owoce, przy takim sposobie użytkowania dojrzewają około 15

sierpnia i tylko nieznacznie termin odbiega od owocowania osobników niekoszonych. Tym samym istnieje możliwość zrzucenia kolejnej, rocznej porcji nasion do banku nasion. Na powierzchni nieskoszonej część roślin ma możliwość spontanicznego wzrostu.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Nie przewiduje się żadnych działań ochronnych.

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
Utrzymanie stanu ochrony siedliska 3150	Powierzchnia, struktura i funkcja	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 3 lata (począwszy od drugiego roku po zatwierdzeniu PZO)	GUID: 02B8 zdj.1- 17°44'08,1"E 53°4'55,0"N zdj.2 - 17°44'12,7"E 53°4'53,8"N zdj.3-17°44'17,1"E 53°4'55,9"N	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 3
Utrzymanie stanu ochrony siedliska 6410	Powierzchnia, struktura i funkcja	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 3 lata (począwszy od drugiego roku po zatwierdzeniu PZO)	GUID: 4394 zdj. 1 - 17°50'33,9"E 53°4'00,5"N zdj. 2 - 17°50'34,8"E 53°3'59,3"N zdj. 3 - 17°50'37,0"E 53°3'58,2"N	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 3
Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska 7230 na powierzchni 7,49 a. Poprawa stanu ochrony siedliska do stanu U1 na powierzchni 9,86 ha	Powierzchnia, struktura i funkcja	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 3 lata (począwszy od drugiego roku po zatwierdzeniu PZO)	GUID: 8B54 zdj. 1 - 17°55'56,9"E 53°0'6,9"N zdj. 2 - 17°55'58,3"E 53°0'6,7"N zdj. 3 - 17°55'58,6"E 53°0'6,8"N	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 3
Utrzymanie stanu ochrony siedliska 91E0*	Powierzchnia, struktura i funkcja	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 5 lat	GUID: F143 zdj. 1 N 53° 00' 01,2", E 17° 55' 24,7" zdj. 2 N 53° 00' 01,1", E 17° 55' 22,3" zdj. 3N 53° 00' 01,7", E 17° 55' 20,0"	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 2

Utrzymanie stanu ochrony siedliska 91F0	Powierzchnia, struktura i funkcja	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 5 lat	GUID: 6DCA zdj. 1 N 52° 59' 59,4", E 17° 54' 30,3" zdj. 2 N 53° 06' 27,4", E 17° 40' 01,6" zdj. 3 N 53° 06' 27,4", E 17° 40' 01,6"	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 2
Poprawa stanu ochrony siedliska 91I0* do stanu FV. Poprawa wskaźnika gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie.	Powierzchnia, struktura i funkcja	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 3 lata (począwszy od drugiego roku po zatwierdzeniu PZO)	GUID: CA4C zdj. 1 - 17°51'45,1"E 53°3'25,0"N zdj. 2 - 17°51'47,8"E 53°3'23,9"N zdj. 3 - 17°51'51,8"E 53°3'21,3"N	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 3
Utrzymanie stanu ochrony gatunku 1437	Populacja, siedlisko	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 5 lat (począwszy od drugiego roku po zatwierdzeniu PZO)	GUID: 7A09, C02C N 53° 04' 06,0", E 17° 50'24,9"	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 3
Utrzymanie stanu ochrony gatunku 1617	Populacja, siedlisko	Wszystkie wskaźniki	Zgodnie z metodyką GIOŚ, w stałym punkcie monitoringowym.	Co 5 lat (począwszy od drugiego roku po zatwierdzeniu PZO)	GUID: 945A zdj. 1 - 17°51'12,5"E 53°3'48,4"N zdj. 2 - 17°51'16,6"E 53°3'46,1"N zdj. 3 - 17°51'23,3"E 53°3'45,1"N	RDOŚ w Bydgoszczy	ok. 3

3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*

Siedlisko w Obszarze zostało ocenione niezadowolająco, a celem jest zachowanie stanu i powierzchni siedliska. Szczególnej kontroli powinny podlegać wskaźniki : charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, odczyn wody, przewodnictwo i przezroczystość

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Siedlisko w całym obszarze oceniono na U1 ze względu na nie najlepsze perspektywy ochrony, jak również małą liczbę gatunków charakterystycznych. Utrzymanie siedliska na ustalonym poziomie wymaga starannego wykonywania zadań ochronnych.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Siedlisko na dwóch stanowiskach oceniono na U2, jedno na U1. Na drugim stanowisku w Rzywnie, ocenionym na U2 nie użytkuje się siedliska. Istnieje możliwość poprawy jego stanu po wznowieniu użytkowania. Monitoring zaplanowano na najlepiej zachowanym stanowisku w obszarze.

91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*)

Transekt założony w lesie mocno uwilgotnionym o stosunkowo młodym drzewostanie - ocena U2.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Transekt założony w najbardziej typowym płacie siedliska w obszarze - ocena U2.

91I0* Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Wybrano płat w Małych Rudach (oceniony na U1), gdzie celem działań ochronnych jest poprawa stanu ochrony siedliska do stanu FV, poprzez poprawę wskaźnika gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie.

1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*

Monitoring zaplanowano na powierzchni koło Zamościa, ocenionej na U1, gdzie występuje trzcinnik piaskowy. Kontrola stanu siedliska gatunku i stanu populacji pozwoli na podjęcie działań interwencyjnych w razie potrzeby.

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Monitoring został zaplanowany na stanowisku, gdzie jako niezadowolającą (U1) oceniono powierzchnię rzeczywistą i potencjalną zajęta przez gatunek. Przywrócenie koszenia i pozostałych zasad użytkowania, zgodnie z ustalonymi zadaniami ochronnymi pozwoli na rozprzestrzenienie się diaspor generatywnych i wypełnienie możliwej do zajęcia powierzchni.

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szubin. Elaborat studium, tom II, Zagadnienia przyrodnicze, gospodarka rolna i leśna. Bydgoszcz, 1998-2000. Uchwała nr XVIII/180/2000 Rady Miejskiej w Szubinie z dnia 20 września 2000 r. w sprawie studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Szubin.	Zalesienia prowadzić poza siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków z II załącznika dyrektywy siedliskowej

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

brak

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru (załącznik 7) i jego granic

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	2 816,2	2825,85	
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi 1,00 D	2330, 0,03 ha, G, D	Brak danych potwierdzających powierzchnię siedliska w okresie tworzenia obszaru Natura 2000. Powierzchnię 1 ha należy uznać za błąd naukowy.
2.	brak	1340*, <0,01 ha, G, D	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (<i>Glauco-Puccinellietalia</i> część – zbiorowiska śródlądowe), którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych. Reprezentatywność oceniono na D, ze względu na nikłą powierzchnię siedliska przyrodniczego.
3.	brak	3150, 12,56 ha, G, B, C, C, C	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion,</i> , którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych (liczne starorzecza Noteci). Nadano mu ocenę B. Na ocenę największy wpływ ma stan zachowania i względna powierzchnia.

4.	brak	6120*, 1,57 ha, G, D	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 6120* Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>), którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych. Nadano mu ocenę D.
5.	6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków 1,00 C C C C	6210, 0,10 ha, G, D	Brak danych potwierdzających powierzchnię siedliska w okresie tworzenia obszaru Natura 2000. Wcześniejszą powierzchnię należy uznać za błąd naukowy. Obniżono ocenę siedliska 6210 z oceny C na D, z uwagi na niższą ocenę parametru stan zachowania (ekspansja topoli osiki <i>Populus tremula</i>).
6.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) 2,50 C B C C	6410, 125,31 ha, M, B, C, B, B	Na podstawie terenowej weryfikacji danych podwyższono ocenę siedliska 6410 z C na B. Okazało się bowiem, że zajmują większą powierzchnię niż wcześniej zapisano (błąd naukowy wynikający z szacunkowych tylko danych) oraz wyżej oceniono parametr „reprezentatywność” oraz „stan zachowania”.
7.	brak	6430, 12,94 ha, G, B, C, B, B	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych. Nadano mu ocenę B.
8.	brak	7230, 42,66 ha, G, C, C, C, C	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych. Nadano mu ocenę C.
9.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 1,00 B C B B	9170, 9,04 ha, G, A, C, A, A	Podwyższono ocenę siedliska 9170 z B na A, z uwagi na wyższą ocenę parametrów „reprezentatywność” oraz „stan zachowania”. Różnica w powierzchni siedliska wynika z braku danych dotyczących powierzchni siedliska w obszarze (błąd naukowy).
10.	brak	91E0*, 85,88 ha, G, B, C, B, B	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych. Nadano mu ocenę B.
11.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 2,00 B B C C	91F0, 40,04 ha, G, C, C, B, C	Obniżono ocenę reprezentatywności siedliska 91F0 z C na B, gdyż tylko w jednym płacie siedlisko wykształcone jest dobrze, w pozostałych odbiega od wzorca fitosocjologicznego. W poszczególnych płatach występują nieliczne gatunki charakterystyczne. Udział geofitów wczesnowiosennych w runie, a szczególnie ziarnopłonu wiosennego <i>Ficaria verna</i> , nie jest stały. Niekiedy brak jest w ogóle geofitów wiosennych, a jedynie znaczny udział innych gatunków charakterystycznych dla

			podzwiązku <i>Ulmenion minoris</i> (np. <i>Ulmus laevis</i> , <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Quercus robur</i>) wskazuje na to siedlisko. Zmiana oceny reprezentatywności nie wpłynęła na ocenę ogólną. Brak danych potwierdzających powierzchnię siedliska w okresie tworzenia obszaru Natura 2000. Powierzchnię 2 ha należy uznać za błąd naukowy.
12.	brak	9110, 3,15 ha, G, B, C, C, C	Wykaz typów siedlisk uzupełniono o siedlisko 9110* Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>), którego obecność stwierdzono w trakcie badań terenowych. Nadano mu ocenę C.
13.	1617 <i>Angelica palustris</i> R C B C C	P, 1617, <i>Ostericum palustre</i> , p, 2500 i, R, M, A, B, C, B	Podwyższono oceny (populacja, stan Zachowania i ogólna) staroduba łąkowego. Populacja <i>Angelica palustris</i> jest duża (została oszacowana w obszarze powyżej 2500 osobników). Miejscami obserwuje się liczne osobniki juwenilne. Populacja wykazuje średnie zagęszczenie: 53 osobników/ha. Duże zagęszczenie osobników obserwuje się na siedliskach wilgotniejszych łąk o ekstensywnym charakterze użytkowania, gdzie I pokos wykonywany jest w połowie czerwca, a II pokos na początku września. Warunki siedliskowe są zbliżone do optymalnych.
14.	brak	M, 1337, <i>Castor fiber</i> , p, 10, 12, i, R, G, D, , , M, 1355, <i>Lutra lutra</i> , p, 2, 3, i, R, G, D, , , I, 1060, <i>Lycaena dispar</i> , p, , , , P, DD, D, , ,	Dodano nowe gatunki zwierząt: (<i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Lycaena dispar</i>) stwierdzono w trakcie inwentaryzacji na potrzeby PZO.
15.	3.3. Inne ważne gatunki zwierząt i roślin Allium ursinum C C Daphne mezereum C C Dianthus superbus C C Sanguisorba officinalis C C Tilia platyphyllos C C	3.3. Inne ważne gatunki flory i fauny (opcjonalnie) <i>Allium ursinum</i> , V <i>Centaurium erythraea</i> , V <i>Daphne mezereum</i> , R <i>Dianthus superbus</i> , R <i>Epipactis helleborine</i> , V <i>Hepatica nobilis</i> , R <i>Listera ovata</i> , V <i>Nuphar lutea</i> , C <i>Orobanche bartlingii</i> , V <i>Scorzonera purpurea</i> , V <i>Tilia platyphyllos</i> , R <i>Wolffia arrhiza</i> , V	Uzupełniono gatunki i ich motywacje na podstawie badań terenowych.
16.	Lasy iglaste 1% Lasy liściaste 7% Lasy mieszane 5% Siedliska leśne (ogólnie) 6% Siedliska łąkowe i zaroślowe	N06, Wody śródładowe (stojące i płynące), 0,44 N07, Torfowiska, mokradła, bagna, roślinność granicząca z wodami, 1,97 N09, Suche murawy, stopy, 0,06 N10, Łąki wilgotne, łąki świeże, 4,44	Uzupełniono klasy siedlisk.

	(ogólnie) 74% Siedliska rolnicze (ogólnie) 7% Suma pokrycia siedlisk 100 %	N16, Lasy liściaste zrzucające liście na zimę, 4,90 Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego, 11,81	
17.	<p>Równina Szubińsko-Łabiszyńska obejmuje dno doliny ukształtowanej przez rzekę Noteć. Wypełniają ją organiczne gleby podlegające ochronie - torfy niskie i mursze. Zagospodarowana jest jako układ łąkowy mający swoją kontynuację w postaci kompleksu łąk Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.</p> <p>Łąki te położone są w regionie pozostającym pod znacznym wpływem obszarów silnie zurbanizowanych, z Bydgoszczą na czele.</p> <p>Roślinność łąkowa kształtuje się między innymi na siedliskach łąk trzęślicowych. W runi łąkowej notowane jest występowanie staroduba łąkowego <i>Ostericum palustre</i>. Na niewielkich wyniosłościach rozwijają się grądy, w tym objęty ochroną rezerwatową drzewostan z lipą szerokolistną <i>Tilia platyphyllos</i>. Na miejscach wyżej położonych zachowały się stanowiska roślinności kserotermicznej.</p>	<p>Pod względem administracyjnym obszar Natura 2000 PLH040029 Równina Szubińsko-Łabiszyńska położony jest w gminie Szubin, Łabiszyn, Nakło n/N i Białe Błota, województwa kujawsko-pomorskiego. Obejmuje grunty prywatne i niewielkie powierzchnie leśne należące do Nadleśnictwa Szubin i Bydgoszcz.</p> <p>Położenie obszaru wg regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego (2009): prowincja Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), makroregion Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), mezoregion Kotlina Toruńska (315.35), mikroregion Równina Szubińsko-Łabiszyńska (315.353).</p> <p>Położenie obszaru wg regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz 2008): B. Dział Brandenbursko-Wielkopolski B.1. Kraina Notecko-Lubuska B.1.3. Okręg Chodzieski B.1.3.g. Podokręg Szubiński.</p> <p>Obszar równinny. Wschodnia część obszaru obejmuje północne zbocza Doliny Noteci o nachyleniu osiagającym 40°. Ich wysokość względna wynosi około 30 m. W dnie doliny niewielkie wyniesienia mineralne i wysokości względnej do 2 m.</p> <p>Dolina wcięta w piaskach wodnolodowcowych różnych stadiów. Na całym obszarze dominują gleby organiczne o charakterze torfów niskich i murszów</p> <p>Obszar w całości położony jest w dolinie Noteci, która jednocześnie stanowi główną oś obszaru. W części wschodniej Obszaru dnem Doliny Noteci przepływa Kanał Notecki</p> <p>Obszar położony w Regionie Chełmińsko-Toruńskim (Woś 1999). Na tle innych regionów wyróżnia się największą częstością dni przymrozkowych i bardzo chłodnych z dużym zachmurzeniem, bez opadów. Średnia suma opadów należy do najniższych w Polsce i wynosi około 500 mm.</p> <p>Krajobraz otwarty z pojedynczymi zaroślami łożowisk.</p> <p>Na gruntach leśnych prowadzona jest gospodarka leśna. Łąki</p>	Uzupełniono opis obszaru w przedmiotowym zakresie.

		<p>użytkowane są łąki. Na nielicznych gruntach ornych prowadzona jest gospodarka rolna.</p> <p>W obszarze położony jest rezerwat przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna”.</p>	
18.	punkt 4.2 WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE	uzupełniono zapis	Uzasadnienia jak w punktach 2-15.
19.	Intensyfikacja użytkowania łąkarskiego w jednych i porzucanie w innych miejscach. W najbliższym sąsiedztwie łąk notowana jest nasilająca presja związana kształ-	<p>Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>H, A02.03, i</p> <p>L, A02.01, i</p> <p>M, A03.01, i</p>	Zaktualizowano zagrożenia w trakcie inwentaryzacji terenowych.

	<p>towaniem się zabudowy podmiejskiej. W rejonie Rynarzewa obszar przetnie modernizowana droga ekspresowa S5.</p>	<p>M, A08, i Oddziaływania pozytywne M, A03, i M, B02.01.01, i Dalsze istniejące oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar Oddziaływania negatywne L, A02.02, i L, A03.03, i L, E03.01, i M, H01.05, o L, I02, i M, I01, i M, J02.01, i M, J02.01.02, i M, K01.02, i H, K02, i H, K04.01, i L, K04.03, i</p>	
20.	<p>6.2. ZARZĄDZANIE OBSZAREM SPRAWUJĄCY NADZÓR (INSTYTUCJA LUB OSOBA): ZARZĄDZANIE OBSZAREM I PLANY: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy</p>	<p>6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz, sekretariat@rdos-bydgoszcz.pl Nadleśnictwo Szubin, Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin, szubin@torun.lasy.gov.pl Nadleśnictwo Bydgoszcz ul. Sosnowa 9, 86-005 Białe Błota bydgoszcz@torun.lasy.gov.pl Starostwo Powiatowe w Nakle nad Notecią ul. Dąbrowskiego 54, 89-100 Nakło nad Notecią starostwo@powiat-nakielski.pl Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy ul. Konarskiego 1/3, 85-001 Bydgoszcz info@powiat.bydgoski.pl Starostwo Powiatowe w Żninie ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin powiat@znin.pl Urząd Miasta i Gminy Nakła n. Notecią</p>	<p>Uzupełniono opis.</p>

	<p>ul. Księdza Piotra Skargi 7, 89-100 Nakło nad Notecią umig@naklo.com.pl Urząd Miejski Łabiszyn pl. 1000-lecia 1, 89-210 Łabiszyn urzad@labiszyn.pl Urząd Gminy Białe Błota ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota sekretariat@bialeblota.pl Urząd Miejski w Szubinie ul. Kcyńska 12, 89-200 Szubin ugim@ugim.szubin.pl Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu ul. Szewska 1, 61-760 Poznań sekretariat@rzgw.poznan.pl Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, <u>Biuro Terenowe w Nakle</u>, ul. Długa 35, 89-100 Nakło nad Notecią naklo@kpzmiuw.pl Kujawsko-Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, <u>Oddział Rejonowy w Bydgoszczy</u> ul. Paderewskiego 26, 85-952 Bydgoszcz bydgoszcz@kpzmiuw.pl</p>	
--	--	--

L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
I.	<p>Powiększenie Obszaru - włączenie powierzchni siedlisk i gatunków zaznaczonych na mapie siedlisko 3150 GUID: 4672 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 713/12, 713/14, 713/15, 713/18, 713/19, 713/5, 713/6, 713/7, 713/8; obręb Prądko: 102/10, 102/4, 102/5, 102/6, 102/7, 102/8, 104, 803/3, 906/1, 279/1, 396/4, 402, 403, 413/1, 419/1, 419/2; siedlisko 6410 GUID: FD60 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 648, 666, 667, 668, 669/1, 670, 671/1, 671/2, 671/3, 671/4, 672, 673, 674, 675, 676, 677/1, 677/2, 677/3, 677/4, 678, 679, 680, 682/2, 682/3; GUID: 70F9 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 954, 968, 969, 972, 973, 974, GUID: B19D Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 713/12, 713/14, 713/15, 713/21; GUID: 0B19 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 709/2, 710, 711; GUID: 4133 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 294/1, 294/2, 294/3, 294/4, 294/5,</p>	<p>Występowanie następujących siedlisk i gatunków roślin: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i>, <i>Potamion</i>, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>.</p> <p>Poza tym stwierdzono również, choć nie zaznaczono na mapach, siedliska: 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>),</p>

<p>294/6, 682/2, 683/2, 683/3, 685/1, 685/2, 686, 688, 696, 709/2; GUID: 4CCE (częściowo leży w granicach obszaru) Szubin, obręb Zamość: 429, 530, 531, 532, 533, 554; GUID: DAED Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 705, 706/1, 706/2, 706/3, 706/4, 706/5, 706/6, 710, 711; <u>siedlisko 6430</u> GUID: AC22 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 899/22, 900, 1034 GUID: 695C Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 713/12, 713/14, 713/15, 713/18, 713/19, 713/5, 713/6, 713/7, 713/8: obręb Prądki: 102/10, 102/4, 102/5, 102/6, 102/7, 102/8, 104, 108: Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 803/3, 906/1; Łabiszyn, obręb Władysławowo: 279/1, 3100, 396/4, 402, 403, 404, 406, 407/1, 413/1, 419/1, 419/2; <u>siedlisko 6440</u> GUID: C096 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 713/16, 713/18, 713/19, 713/26, 713/27, 713/28, 713/29, 713/30, 713/32, 713/33, 713/34, 713/35, 713/36; GUID: 44C1 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 712, 713/12, 713/19, 713/20, 713/21, 713/22, 713/23, 713/24, 713/25; <u>siedlisko 7230</u> GUID: 6A4B Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 1016: 953, 954, 968; GUID: 58B9 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 1016, 1020, 1021, 1023, 1030, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 951, 952, 953, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967; <u>gatunek 1617</u> GUID: 5C49 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 953, 954, 968 GUID: 3A6C Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 954, 973, 969, 968, 972, 974 GUID: A885 Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 958, 963, 960, 953, 967, 964, 944, 959, 949, 946, 965, 1023, 951, 1030, 966, 961, 948, 947, 962, 1020, 945, 952, 1016, 1021 GUID: 815F Łabiszyn, obręb Nowe Dąbie: 451, 452/1; 453 GUID: 2412 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 294/3, 709/2, 696, 294/5, 682/2, 688, 683/3, 685/2, 294/4, 294/2, 685/1, 294/6, 683/2, 686, 294/1 GUID: FB44 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 706/2, 705, 706/1, 706/6, 706/4 711, 706/3, 706/5, 710 GUID 95FD Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 690/2, 690/3, 690/4, 690/7, 690/8; Białe Błota, obręb Prądki: 61/1, 62, 63/1, 70/10, 70/11, 70/2, 70/3, 70/4, 70/5, 70/6, 70/7, 70/8, 70/9; GUID: E7E2 Białe Błota, obręb Kruszyn Krajeński: 709/2, 710, 711; GUID: 945A (częściowo leży w granicach obszaru) Szubin, obręb Zamość: 429, 534, 531, 554, 530, 553, 538/1, 533, 532</p>	<p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>),</p>
--	--

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
	Moduł B		
	Moduł C		
1.	Plan ochrony rezerwatu przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna” zawiera zakres o którym mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, co należy uwzględnić w tabeli oraz pkt 1.2 zarządzenia.	RDOŚ w Bydgoszczy	Rezerwat przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna” wyłączono z opracowania PZO oraz zarządzenia.
2.	Należy uzupełnić tabelę w pkt 2.4 .	RDOŚ w Bydgoszczy	Tabelę uzupełniono.
3.	W pkt. 2.6.1 – Należy uzupełnić zapisy poprzez przedstawienie krótkiej charakterystyki siedlisk i gatunków na podstawie danych zebranych z ww. obszaru Natura 2000.	RDOŚ w Bydgoszczy	Niektóre zapisy uzupełniono.
4.	W analizie zagrożeń dla siedliska przyrodniczego lasów łęgowych (91F0) oraz łęgów (91E0) jako zagrożenie podano wycinkę lasu, odnawianie lasu po wycince, usuwanie martwych i zamierających drzew oraz pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych Natomiast w tab. 5 i 6 nie odniesiono się do ww. zagrożeń, pomijając i nie uzasadniając zaniechania określania działań ochronnych. Należy podać uzasadnienie dla określenia ww. zagrożeń oraz wskazać czy wskazane zagrożenia mogą wpłynąć na ocenę stanu zachowania ww. siedlisk. Brak tych przesłanek przemawia za nieuwzględnieniem tego rodzaju działań za zagrożenia. Wskazane zagrożenie B02.02 wycinka lasu może znajdować uzasadnienie np. w przypadku prowadzenia rębni zupełnej (I). W takim przypadku w celach działań ochronnych oraz ustaleniach działań ochronnych zapisy PZO powinny odnosić się do tego typu działań np. poprzez modyfikację zaplanowanych form rębni w tabeli 6 punkcie C pn. „Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania”. W przypadku zaśmiecania należy wziąć pod uwagę, że istnieją odpowiednie regulacje prawne, np. ustawa o utrzymaniu czystości i porządków w gminach, określające zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości, dotyczące utrzymania czystości i porządku.	RDOŚ w Bydgoszczy	Wymienione zagrożenia związane z gospodarką leśną przeniesiono do zagrożeń potencjalnych. Wpływają na ilość martwego drewna w lesie (wskaźnik kardynalny). Z uwagi na fakt gospodarczego wykorzystywania siedlisk (pozyskiwanie drewna) nie wskazano działań ochronnych. Stan siedlisk należy utrzymać, nie planuje się ich poprawy.
5.	Dla zagrożeń stwierdzonych dla pozostałych siedlisk i gatunków (starorzecz, ziołorośla, starodub łąkowy, kumak nizinny, czerwończyk nieparek)	RDOŚ w Bydgoszczy	Zagrożenia skonfrontowano z całami i działaniami ochronnymi. W przypadku 3150 usunięto z raportu

	należy również odnieść się w dokumentacji zgodnie z powyższymi wskazaniami. W przypadku gdy stwierdzono zagrożenie, a brak jest możliwości aby mu przeciwdziałać należy to uzasadnić. W przedmiotowym zakresie dokumentacja nie jest spójna np. dla siedliska 3150 nie zapisano pod tabelą nr 5 pełnego uzasadnienia dla braku możliwości poprawy stanu siedliska, a jednocześnie wpisano zalecenie aby nie dopuszczać do nadmiernego zacielenia lustra wody. Zacielenie lustra wody nie jest zagrożeniem wskazanym w tabeli 4, nie przewidziano też żadnych zabiegów ochronnych w tabeli 6.		informację o zacieleniu jako czynnik nieistotny dla utrzymania stanu i powierzchni siedliska, a taki cel postawiono.
6.	W pkt 5 dokumentacji oraz załączniku 4 Zarządzenia należy precyzyjnie określić cel działań ochronnych odnosząc się również do powierzchni siedlisk w obszarze, np. „Zachowanie siedliska w stanie U1 na powierzchni xx ha” Ponadto należy odnieść się do parametrów mogących ulec poprawie w wyniku prowadzenia działań ochronnych.	RDOŚ w Bydgoszczy	Uzupełniono.
7.	W pkt 5 dokumentacji należy również zweryfikować zapis dotyczący muraw napiaskowych (6120) gdzie wskazuje się na możliwość poprawy stanu siedliska (QUID EC5F), a z karty oceny wynika że nie jest to możliwe z uwagi na małą liczbę gatunków charakterystycznych.	RDOŚ w Bydgoszczy	Zmieniono zapis na „Zachowanie stanu ochrony i powierzchni siedliska”
8.	Zabiegi obligatoryjne i fakultatywne należy określić zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zapisy takie jak: „zakaz orania, podsiewu, stosowania herbicydów, nawożenia” nie dopuszczają do całkowitego lub częściowego zniszczenia siedliska, zatem są to działania obligatoryjne	RDOŚ w Bydgoszczy	Zapisy zmieniono.
9.	Określając podmiot odpowiedzialny za usuwanie drzew i krzewów na murawach należy wskazać właściciela (zarządcę), na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości. W przypadku terenów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych, za podmiot odpowiedzialny należy wskazać właściwego miejscowo nadleśniczego.	RDOŚ w Bydgoszczy	Uzupełniono.
10.	Należy uzupełnić tabelę nr 10 zgodnie z wytycznymi szablonu (aktualny zapis, proponowany zapis oraz uzasadnienie do zmiany).	RDOŚ w Bydgoszczy	Uzupełniono
11.	Brak jest uzasadnienia do włączenia do obszaru Natura 2000 kompleksu łąk, gdzie nie występują siedliska mające znaczenie dla Wspólnoty (np.. działki 914/2, 914/3, 888/1 obręb Nowe Dąbie).	RDOŚ w Bydgoszczy	Nie wszystkie płaty siedlisk i gatunków naniesiono na mapę zmiany granicy. Na wskazanych działkach stwierdzono stanowiska siedliska 6410 i 6440 oraz liczne stanowiska staroduba łąkowego, zatem jest uzasadnienie do ich włączenia.
12.	Brak jest również uzasadnienia dla uznania za przedmiot ochrony siedliska muraw kserotermicznych (6210), zajmujących nieznaczną powierzchnię w obszarze oraz będących w złym stanie zachowania (U2). Należy rozważyć	RDOŚ w Bydgoszczy	Biorąc pod uwagę powierzchnię siedliska zmieniono ocenę na D.

	nadanie oceny D dla siedliska.		
13.	Weryfikacji i uzasadnienia wymagają zapisy dotyczące czerwończyka nieparka. W karcie oceny odnotowano obserwacje 6 osobników przedmiotowego gatunku. Biorąc pod uwagę że czerwończyk nieparek jest gatunkiem zasiedlającym teren całego kraju wątpliwym jest aby aktualnie podana liczebność gatunku w obszarze stanowiła >0,5% populacji krajowej. Z uwagi na powyższe sugerowane jest raczej nadanie oceny D.	RDOŚ w Bydgoszczy	Biorąc pod uwagę liczebność populacji zmieniono ocenę na D.
14.	W dokumentacji brak jest uzasadnienia zmian jakie zaszły w środowisku przyrodniczym pomimo skartowania mniejszej powierzchni dla części siedlisk niż jest wykazywane w aktualnym SDF. Jeżeli jest to np. naturalna sukcesja należy to wyraźnie wskazać. W przypadku danych odnośnie zniszczenia siedliska po utworzeniu obszaru Natura 2000 należy je wyszczególnić, aby podjąć działania umożliwiające odtworzenie siedlisk. W przypadku braku danych potwierdzających zwiększony udział siedliska w okresie tworzenia obszaru Natura 2000, niewłaściwą powierzchnię siedliska należy uznać za błąd naukowy. Przedmiotowe kwestie przede wszystkim powinny się znaleźć w tabeli nr 10 jako uzasadnienie do zmiany SDF.	RDOŚ w Bydgoszczy	Zmiany powierzchni i ocen uzasadniono.
15.	W dokumentacji brak jest informacji odnośnie stanu zachowania urządzeń wodno- melioracyjnych oraz potrzeby ich utrzymywania, co może być istotne dla zachowania przedmiotów ochrony. Powyższa analiza powinna być dokonana zwłaszcza dla łąk trzęślicowych oraz ziołorośli (6430).	RDOŚ w Bydgoszczy	W ramach PZO nie inwentaryzowano urządzeń melioracyjnych. Uwodnienie siedliska 6410 i 6430 jest właściwe. Z informacji od eksperta „Urządzenie melioracyjne, proste zastawki prawie wszystkie są rozkradzione. Brakuje w nich elementów, przez co nie działają w całej Równinie. Rowy melioracyjne są czyszczone i częściowo obkaszane w części wschodniej Równiny, na terenie gminy Łabiszyn. Są sprawne urządzenia melioracyjne na Śluzie w Dębinku, ale działają tylko pod kątem śluzowania. Czynna jest zastawka łącząca Kanał Notecki z Notecią (obok działek 512, 517). W niektórych miejscach rolnicy blokują przepływy wody workami z piaskiem, np. w Małych Rudach.”
16.	W rozdziale 4.2 SDF należy rozbudować uzasadnienia do wszystkich nadawanych ocen. Aktualnie wiele zapisów pozostawiono bez wyjaśnienia, zwłaszcza przy określaniu zachowania struktury i funkcji oraz możliwości renaturalizacji.	RDOŚ w Bydgoszczy	Niektóre zapisy uzupełniono.
17.	W pkt. 3.1 i 3.2 SDF należy uzasadnić lub zweryfikować zapisy w kolumnie jakości danych (np. dla łąk trzęślicowych i staroduba łąkowego). Biorąc pod uwagę terminy i zakres wykonanych prac oraz ilość punktów monitoringowych bardziej uzasadnione wydaje się wpisanie dla części siedlisk i gatunków jakości danych kodem „M” (dane z prac monitoringowych uzu-	RDOŚ w Bydgoszczy	Jakość danych utrzymano jako G. Wszystkie płyty i stanowiska siedlisk przyrodniczych oraz gatunków wynikają z badań terenowych. Niektóre dane wynikają z innych badań (np. na potrzeby programu Rolnośrodowiskowego), stąd nie zamieszczano ich w

	pełnione szacunkami). Uzasadnienie dla zapisów pkt 3.1 powinno znaleźć się w pkt 4.2 SDF.		PZO.
18.	W pkt 3.2 SDF w stosunku do czerwończyka nieparka należy odnieść się do „populacji na obszarze”. Zgodnie z instrukcją wypełniania SDF jeżeli dane nie pozwalają na szacowanie liczebności populacji należy wskazać jedynie typ populacji (np. p - osiadła), a pole „jakość danych” uzupełnić wartością „DD” (brak danych).	RDOŚ w Bydgoszczy	Zapisy zmieniono.
19.	Należy załączyć projekt zarządzenia zgodnie z aktualnym formularzem.	RDOŚ w Bydgoszczy	Załączono
20.	W załączeniu przesyłam dokumentację dla obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska z naniesionymi kilkoma uwagami oraz uwagi do danych GIS z wykazem braków i błędów. Zwracam się z prośbą o przekazanie kompletnej dokumentacji (z wszystkimi załącznikami i mapami) po uzupełnieniu wszystkich uwag. Dodatkowo proszę o uwzględnienie na mapach lub przedstawienie w postaci danych GIS lokalizacji przebiegu transektów na których były dokonywane oceny stanu siedlisk i gatunków.	RDOŚ w Bydgoszczy	Uzupełniono
21.	1. Rośliny a) dane przestrzenne: - niepoprawna struktura atrybutów, - zdublowany poligon dla platu gat. 1617 ({24E17768-54E6-4C4E-9665-35C969ED6180}) b) tabela z obserwacjami - brak c) tabela z wskaźnikami - brak d) tabela z działaniami ochronnymi - brak e) tabela z zagrożeniami - brak 2. Owady a) dane przestrzenne - ok b) tabela z obserwacjami - brak c) tabela z wskaźnikami - brak d) tabela z działaniami ochronnymi - brak e) tabela z zagrożeniami - brak 3. Siedliska a) dane przestrzenne: - niepoprawna struktura atrybutów, - błędy topologiczne (nachodzące na siebie poligony, szczeliny pomiędzy poligonami),	RDOŚ w Bydgoszczy	Skorygowano

- warstwa zawiera również płyty siedliska poza obecną granicą obszaru b) tabela z obserwacjami - brak c) tabela z wskaźnikami - brak d) tabela z działaniami ochronnymi - brak e) tabela z zagrożeniami - brak 4. Płazy a) dane przestrzenne: - niepoprawna struktura atrybutów b) tabela z obserwacjami - brak c) tabela z wskaźnikami - brak d) tabela z działaniami ochronnymi - brak e) tabela z zagrożeniami - brak		
---	--	--

12. Literatura

1. Bock W. 1908. Taschenflora von Bromberg (Das Netzegebiet). Mittler'sche Buchhandlung (A. Fromm Nachf.), ss. 214.
2. Boińska U., Chmielewska A. 1977. Charakterystyka biometryczna *Tilia cordata* Mill. i *T. platyphyllos* Scop. oraz ich mieszańców w rezerwacie Ostrów koło Pszczółczyna w województwie bydgoskim. *Fragmenta Floristica et Geobotanica* 23,1: 45-56.
3. Boiński M. 1970. Stosunki fitosocjologiczne projektowanego rezerwatu lipy szerokolistnej *Tilia platyphyllos* Scop. koło Pszczółczyna w województwie bydgoskim. *Ochrona Przyrody* 35: 71-100.
4. Buszko J mscr. Baza danych „Motyle dzienne Polski” zawierająca dane z okresu 1998 – 2010, UMK Toruń.
5. Buszko J. 2012 mscr. Karta oceny stanu ochrony czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*) na terenie obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029.
6. Buszko J., Masłowski J. 2008. Motyle dzienne Polski. *Lepidoptera: Hesperoidea, Papilionoidea*. Wyd. „Koliber”, Nowy Sącz, p. 274 + 43 tb.
7. Buszko J., Nowacki J. 2000. The Lepidoptera of Poland. A Distributional Checklist. *Polish Entomological Monographs*, v. 1. Polskie Towarzystwo Entomologiczne, Poznań – Toruń, p. 178.
8. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci wodociągowej w miejscowościach: Kołaczkowo, Skórzewo, Kornelin, Małe Rudy, z dnia 6.10.2010 r., znak: OŚiR 7624-33/10
9. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z wanną szklarską o wydajności 130 ton oraz zestawiarni, hali odprężarek i magazyn sortierski, przebudowa i nadbudowa istniejącego magazynu wyrobów gotowych oraz przebudowa istniejących pomieszczeń na działce nr 254/5 w Turze, gm. Szubin, z dnia 22.04.2010 r., znak: OŚR 7624-7/10
10. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji paliw z produktów roślinnych w miejscowości Małe Rudy, na działce nr 152,4, gm. Szubin, z dnia 2.03.2010 r., znak: OŚR 7624-34/09.
11. Dembek R., Łyszczarz R. 2008. Potencjał produkcyjny i walory żywieniowe pasz z użytków zielonych w Dolinie Kanału Noteckiego. *Pamiętnik Puławski* 147: 31-43.
12. Drażek J., Chmiel J., Kupczyk M. (red.). 2008. Nad rzeką Noteć. O przyrodzie i kulturze okolic Barcina, Łabiszyna, Pakości. *Stowarzyszenie Ekologiczne w Barcinie*, Barcin, ss. 223.
13. Grynia M. 1962. Łąki trzęślicowe Wielkopolski. *Pozn. Tow. Przyj. Nauk, Wyd. Nauk Rol. i Leśn., Prace Kom. Nauk Rol. i Kom. Nauk Leśn.* 13, 2: 143-269.
14. Grynia M. 1996. Kierunki zmian szaty roślinnej zbiorowisk łąkowych w Wielkopolsce. *Rocz. AR Pozn. CCLXXXIV, Roln.* 47: 15-27.
15. Kühling L. 1866. Verzeichniss der in Bromberg's Umgegend wild wachsenden phanerogamischen Pflanzen. *Schriften der physik.-ökonom. Gesellsch.* VII: 1-29.
16. Kaca E., Kasperska-Wołowicz W. 2007. Wpływ głębokości odwodnienia na warunki wilgotnościowe gleby torfowej średnio zmurszałej. *Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie* 7, 2: 159-172.

17. Kaca E., Łabędzki L., Chrzanowski S., Czaplak I., Kasperska-Wołowicz W. 2003. Gospodarowanie zapasami wody użytecznej gleb torfowo-murszowych w warunkach regulowanego odpływu w różnych regionach agroklimatycznych. Polski. Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie Rozpr. Nauk. monogr. 9, ss. 118.
18. Komendarczyk A., 1993 mscr. Plan ochrony rezerwatu przyrody „Ostrów koło Pszczółczyna” na okres 1994.01.01 do 2003.12.31. Biuro Usług Techniczno-Leśnych mgr inż. A. Komendarczyka w Toruniu.
19. Kosowicz M. 2012 mscr. Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029. Formularze ocen – gatunki zwierząt.
20. Krasicka-Korczyńska E. 1996. Regeneracja populacji *Senecio paluster* (L.) DC. na spalonych łąkach torfowiskowych w Dolinie Noteci, czyli krótkie panowania. Przegląd Przyrodniczy VII, 3-4: 139-144.
21. Krasicka-Korczyńska E. 2007. Przemiany szaty roślinnej łąk w dolinie Noteci. Acta Botanica Warmiae et Masuriae 4: 83-93.
22. Krasicka-Korczyńska E. 2009. Swamp angelica *Ostericum palustre* Besser. in grassland complexes of the Noteć river valley and the Bydgoszcz Canal. [W:] E. Śliwińska, E. Spychaj-Fabisiak (ed.), Understandig the Requirements for Development of Agricultural Production and of Rural Areas in the Kuyavian-Pomeranian Province as Result of Scientific Research. University of Technology and Life Sciences Press, Bydgoszcz 2009. ISBN: 978-83-61314-29-5
23. Krasicka-Korczyńska E. 2011. *Ostericum palustre* Beeser occurences in biochores of agri-environmental programme P01b meadows. Ekologia i Technika 3A: 224-228.
24. Krasicka-Korczyńska E., Korczyński M. 2003. „Ostrów Małe Rudy” w dolinie Noteci. Flora i Fauna Pomorza i Kujaw 1: 105-113.
25. Krasicka-Korczyńska E., Korczyński M., Stosik T., Paszek I., Paczuska B., 2012 mscr. Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029. Formularze ocen – siedliska przyrodnicze i gatunki roślin.
26. Łabędzki L. 2004. Analiza występowania suszy glebowej w dolinie Noteci na podstawie eksperymentu komputerowego. Przegląd Naukowy, Inżynieria i Kształtowanie Środowiska XIII, 2(29): 41-47.
27. Nawrocka I. 2012 mscr. Rozmieszczenie i zasoby populacyjne *Allium ursinum* L. w leśnym rezerwacie przyrody "Ostrów koło Pszczółczyna". Praca magisterska. Katedra i Zakład Biologii i Botaniki Farmaceutycznej, CM UMK, Toruń.
28. Program ekologicznego rozwoju gminy i ochrony środowiska Szubin. Bydgoszcz, 1999.
29. Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Szubin na lata 2008-2011, z perspektywą na lata 2012-2015. GREEN KEY, Pokrzywno, marzec 2009.
30. Przystalski A., Korczyński M. 2009. Standardowy formularz danych. Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029.
31. Pucek Z., Raczyński J., 1983. Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. Wyd. PWN, Warszawa.
32. Rączka G., 2011 mscr. Plan ochrony rezerwatu „Ostrów koło Pszczółczyna”. Biuro Usług Leśnych „Hektor” w Brzegu.
33. Roguski W., Łabędzki L., Kasperska-Wołowicz W. 2004. Pionowy rozkład temperatura w przyziemnej warstwie atmosfery w siedliskach łąkowych w rejonie Bydgoszczy. Acta Agrophysica 3,1: 143-151.
34. Rolbiecki S., Długosz J., Orzechowski M., Smółczyński S. 2007. Uwarunkowania glebowo-klimatyczne nawodnień w Kruszynie Krajeńskim koło Bydgoszczy. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 2: 89-102. PAN, Oddział w Krakowie.
35. Wachowiak E. 2010. Zróżnicowanie flory termofilnej na tle warunków naturalnych i antropogenicznych fragmentu doliny Noteci (Bnin-Łabiszyn). [W:] Ciepłolubne murawy w Polsce – stan zachowania i perspektywy ochrony. H. Ratyńska, B. Waldon (red.). Wydawnictwo Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz: 190-200.
36. Wilkoń-Michalska J. 1957. Łąki zasolone w dolinie Noteci na odcinku Mątwy-Nakło. Roczn. Nauk Roln. F, 72: 893-920.
37. Wodziczko A., Krawiec F., Urbański J. 1938. Pomniki i zabytki przyrody Wielkopolski. Wydawnictwo Okręgowego Komitetu Ochrony Przyrody na Wielkopolskę i Pomorze 8.
38. Zarządzenie Nr 0210/21/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Ostrów koło Pszczółczyna"